

V. നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

(i) 1979-ലെ കേരള കശുവണ്ടി തൊഴിലാളി

ആശ്വാസ ക്ഷേമനിധി ബിൽ

Minister (Sri N. K. Balakrishnan): I introduce the Kerala Cashew Workers' Relief and Welfare Fund Bill, 1979.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Sri N. K. Balakrishnan: Sir, I move the Kerala Cashew Workers' Relief and Welfare Fund Bill, 1979, be taken into consideration.

Chief Minister (Sri C. H. Mohammed Koya): I second it.

മുന്തി (ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ): സർ, കേരളത്തിലെ കശുവണ്ടി വ്യവസായം പ്രധാനമായും കൊല്ലത്തും പരിസരപ്രദേശത്തുമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ അനുസരിച്ച് 270 ഫാക്ടറികളാണ് കേരളത്തിൽ ലൈസൻസുള്ള ഫാക്ടറികളുള്ളത്. ഏകദേശം ഒന്നരലക്ഷത്തോളം വരുന്നതായ തൊഴിലാളികൾ ഈ വ്യവസായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സർ, ഈ 270 ഫാക്ടറികളിൽ 194 ഫാക്ടറികൾക്ക് ഇൻഡ്യൻ കശുവണ്ടി കോർപ്പറേഷൻ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന കശുവണ്ടി ക്വാട്ട ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. സർ, ഈ വ്യവസായം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും ഗുരുവാവഹമായ പ്രശ്നം റാ കശുവണ്ടിയുടെ ദുർലഭ്യമാണ്. ഈ സ്റ്റേറ്റിലെ കശുവണ്ടി ഉല്പാദനം ആണ്ടിൽ ഏകദേശം ഒരുലക്ഷം ടൺ മാത്രമാണ്. 1979-ൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്ത അശുവണ്ടി ഏകദേശം 28,000 ടൺ മാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. 270 ഫാക്ടറികളിലെ ഒന്നരലക്ഷത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു മുഴുവൻ ജോലി നൽകണമെങ്കിൽ ഏകദേശം 4 ലക്ഷം ടൺ റാ കശുവണ്ടി ആവശ്യമാണ്. സർ, കശുവണ്ടിയുടെ ദുർലഭ്യം നിമിത്തം 1978-ൽ ഓരോ തൊഴിലാളിക്കും ലഭിച്ച പ്രവൃത്തി ദിവസം വെറും 70 ആണ്. 1979-ൽ അതിലും കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. സർ, കേരളത്തിലെ കൂലിനിരക്കും തൊട്ടടുത്ത കർണ്ണാടകത്തിലെയും തമിഴ്നാട്ടിലെയും കൂലിനിരക്കും തമ്മിൽ വളരെയധികം അന്തരമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് 7, 8 രൂപാ ലഭിക്കുമ്പോൾ തമിഴ്നാട്ടിൽ 3, 4 രൂപയും കർണ്ണാടകയിൽ 5, 6 രൂപയും ആണ് കൂലി ലഭിക്കുന്നത്. തന്നിമിത്തം കേരളത്തിൽനിന്നും ഈ വ്യവസായംതന്നെ അയൽ സ്റ്റേറ്റുകളായ കർണ്ണാടകയിലേക്കും തമിഴ്നാട്ടിലേക്കും പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതു തടയാൻ നമുക്കു സാധിക്കണം. സർ, കശുവണ്ടി കള്ളക്കടത്തു തടയാൻ, മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നതു തടയാൻ സാധിക്കത്തക്കവണ്ണം ഗവൺമെന്റ് കേരള റാ കാഷ്യൂ പ്രക്യൂവർമെന്റ് ആൻഡ് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ ഓർഡറും അതുപോലെതന്നെ കേരള റാ കാഷ്യൂ റെസ്ട്രിക്ട്ഡ് ഇൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ആർഡറും നടപ്പാക്കി. സർ, ഇതുപ്രകാരം അംഗീകൃത ഏജൻസ് മാർക്കല്ലാതെ മറ്റാർക്കും കശുവണ്ടി സംഭരിക്കാനുള്ളതായ അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ, ഈ ഉത്തരവ് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു പറയാതെ നിർവാഹമില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കശുവണ്ടി കള്ളക്കടത്തുനടത്തി കൊണ്ടുപോയി

എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. കശുഅണ്ടി കള്ളക്കടത്തു നടത്തുന്ന സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധരൂപമായി നമ്മുടെ പോലീസിലെ ചില ആളുകളും മറ്റു ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സഹകരിച്ചു എന്നും ലോറികളിലും കാറുകളിലും കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഒരു റേറ്റുവച്ചുകൊണ്ട് കൈക്കൂലി വാങ്ങി എന്നും പരാതികളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന കശുഅണ്ടി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കാൻ ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കശുഅണ്ടി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് കർശനമായി തടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. സംഭരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ ശാസ്ത്രീയമായി അതു നടത്താനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സെൻട്രൽ റിസർച്ച് പോലീസിനെതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അതിർത്തിയിൽ കാവൽ നിറുത്തിക്കൊണ്ട് കള്ളക്കടത്തായി കശുഅണ്ടി കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ അത് നിഷ്കരുണം തടഞ്ഞ് അവരുടെ പേരിൽ കേസെടുക്കാനും കശുഅണ്ടി എല്ലാം സീസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ തൊഴിൽശാലകൾക്കു നൽകാനും നടപടിയെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ പ്രൊക്യുവർമെന്റ് ഏജൻസി മുൻകയ്യെടുത്ത് കശുഅണ്ടി എല്ലാം ശാസ്ത്രീയമായി സംഭരിക്കാൻ നടപടിയെടുക്കാനും ഗവൺമെന്റാഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, ഇവിടെ കശുവണ്ടി സംഭരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഉണ്ടായ ഒരു സംഭവം ഞാൻ പറയാം. പച്ച കശുവണ്ടി തിളച്ച വെള്ളത്തിലിട്ട് നിറം മാറ്റി പ്രൊക്യുവർമെന്റ് ഏജൻസിക്ക് കൊടുത്തു. നിശ്ചയമായും അതു തടയാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ട താവശ്യമാണ്. കൊണ്ടുവരുന്ന കശുവണ്ടി നല്ലതാണോ എന്നു പരിശോധിച്ചശേഷം മാത്രം ശേഖരിക്കാൻവേണ്ടി എക്സ്പർട്ട്സിനെ നിയമിക്കാനും ഗവൺമെന്റാഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. കോടിക്കണക്കിനു രൂപ ചെലവഴിച്ചു കൊണ്ട് കശുവണ്ടിക്കുഷി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ, കശുവണ്ടി ഉല്പാദനത്തിലും സംഭരണത്തിലും നാം ആത്മാർത്ഥമായ പരിശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽപ്പോലും ഇവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് എല്ലാദിവസവും ജോലി കൊടുക്കാൻതക്ക റാ കാഷ്യൂ ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് ജോലിയില്ലാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഈ തൊഴിലാളികളുടെ കുടുംബങ്ങൾക്ക് അല്പമെങ്കിലും രക്ഷകൊടുക്കാൻ, ദാരിദ്ര്യത്തിലും കഷ്ടപ്പാടിലും കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളുടെ വരണ്ട തൊണ്ടയിൽ അല്പം കഞ്ഞിവെള്ളമെങ്കിലും ഒഴിച്ചുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരികയും സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ നാനാവശങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കേണ്ടയാവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ നിയമം ഇന്നുതന്നെ പാസ്സാക്കിയെടുക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിനു വളരെ നിർബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും സഹകരിച്ച് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Sri N. I. Devassykutty: Sir, I move that the Kerala Cashew Workers' Relief and Welfare Fund Bill, 1979 be circulated for eliciting public opinion till 31st January 1980.

സർ, കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളിലൊന്നാണ് കശുവണ്ടി വ്യവസായം. സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഏകദേശം ഒന്നരലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾ

ഈ തൊഴിലിനെ ആശ്രയിച്ച് കേരളത്തിൽ ജീവിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വ്യവസായത്തിൽ കുറെക്കാലമായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രതിഭാസത്തിന്റെ ഫലമായി ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് തുടർച്ചയായി ജോലി കിട്ടുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഇല്ലാതെവന്നിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഒരു വർഷത്തിൽ ശരാശരി 70 ദിവസം മാത്രമാണ് ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് പണി കിട്ടുന്നത്. ആ തൊഴിലാളികളുടെ കുടുംബത്തിലെ സ്ഥിതിയുടെ ഒരു ഏകദേശരൂപം അതിൽനിന്നുതന്നെ നമുക്കു ഹിക്കാം. വർഷത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷം ദിവസങ്ങളിലും തൊഴിൽ ലഭിക്കാതെ പട്ടിണിയും പരിവട്ടവുമായി, കണ്ണീരും കയ്യുമായി ജീവിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കും അവരുടെ കുടുംബങ്ങൾക്കും ആശ്വാസം പകർന്നു കൊടുക്കുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണമെന്നനിലയ്ക്ക് ഇത് ഏറ്റവും സ്വാഗതാർഹമായ നിയമനിർമ്മാണമാണ്; ഏറ്റവും പുരോഗമനാത്മകമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്താൽ അവരാരും തന്നെ ഈ സഭയിലോ ഈ സഭയ്ക്കു പുറത്തോ ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. പാവപ്പെട്ടവരുടെ നന്മയ്ക്കു വേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ഈ നിയമം ഏറ്റവും വേഗം പാസ്സാക്കിയെടുക്കേണ്ടത് ആവശ്യമായതിനാൽ ഞാൻ വളരെ വിശദമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നും ആ നിയമം എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്നുമൊക്കെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിയമസഭയുടെ പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി ഈ സഭയ്ക്ക് ഒരു റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഏതു രൂപത്തിലായിരിക്കണം തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകേണ്ടത് എന്നല്ലാതെ വളരെ വിശദമായി ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിന്റെ ഗുണം എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും ശരിയായ രീതിയിൽ, ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഇന്നയിന്ന വകുപ്പുകൾ അനിവാര്യമാണെന്ന് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ എങ്ങനെയോ പല പ്രധാനപ്പെട്ട ആശയങ്ങളും വിട്ടുകളഞ്ഞത് ഈ ബില്ലിന്റെ ഒരു വലിയ പോരായ്മയായി ഞാൻ കാണുന്നു. വിട്ടുകളയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വകുപ്പുകൾ വളരെ നിർണ്ണായകമായ വകുപ്പുകളായതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിതു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. വെൽ ഫെയർഫണ്ടിൽ ഗവൺമെന്റിനു പങ്കാളിത്തം വേണമെന്ന് നിർബന്ധമായും ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഗവൺമെന്റിനുകൂടി പങ്കാളിത്തമില്ലെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ശരിയായ രീതിയിൽ ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുള്ള ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാൻ പ്രയാസമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അതുകൂടി വേണമെന്ന് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഒരു വർഷത്തിൽ, വളരെ പരിമിതമായ ദിവസങ്ങളിൽ മാത്രം ജോലിയുള്ള ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികളാണിവർ. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ ഫണ്ടുണ്ടാക്കിയാൽ അതു വളരെ തുച്ഛമായിരിക്കും. തൊഴിലുടമയുടെ വിഹിതവും വളരെ തുച്ഛമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെയും കൂടി പങ്കാളിത്തം വേണമെന്നുള്ളത് ഒരാവശ്യമായി ഞാൻ കരുതുന്നു. പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

The contribution which shall be paid by the Government shall be an amount equal to the sum assessed and realised by the Government by way of sales tax in an year on the sales and purchases of cashewnuts—raw and processed, and cashew products for that year under the provisions of the law relating to sales tax in force in the State from time to time.

ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് തൊഴിലുടമകളും തൊഴിലുടമകളും നൽകുന്ന വിഹിതത്തിനുപുറമേ കശുവണ്ടിയിനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് പിരിച്ചെടുക്കുന്ന സെയിൽസ് ടാക്സുകൂടി ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് മാറ്റണമെന്നാണ് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നത്.

Contribution and matters which may be provided for in the scheme.—(1) The contribution which shall be paid by an employer to the fund, shall be at the rate of twenty rupees for every twenty-five kilograms of cashewnut kernels processed within the State.

(2) The contribution which shall be paid by an employee shall be at the rate of one rupee for every day of work done by him in the cashew factory. 70 ദിവസം പണിയെടുത്താൽ ഓരോ ദിവസം ഓരോ രൂപ വെച്ചു പിടിക്കുകയാണെങ്കിൽ 70 രൂപ ഉണ്ടാകും.

[Sri T. M. Jacob in the Chair]

അതുപോലെതന്നെ 70 ദിവസം ഒരു ഫാക്ടറിയിൽ പണിയെടുത്ത് ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്ന കശുവണ്ടിക്ക് 25 കിലോഗ്രാമിന് 20 ഉറപ്പിക എന്ന കണക്കിൽ തൊഴിലുടമയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും 70 ഉറപ്പിക തൊഴിലാളിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ശേഖരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ 365 ദിവസത്തിൽ 70 ദിവസം ഒഴിച്ച് ബാക്കി എല്ലാ ദിവസങ്ങളിലും പട്ടിണി കിടക്കുന്ന തൊഴിലാളിക്ക് എന്ത് ആശ്വാസം ഈ ഫണ്ടു കൊണ്ട് കൊടുക്കാൻ കഴിയും? തുച്ഛമായ ആശ്വാസം മാത്രമേ കൊടുക്കാൻ കഴിയൂ. അതുകൊണ്ടാണ് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടത് ഗവൺമെന്റ് കശുവണ്ടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇനങ്ങളിൽ എത്ര സെയിൽസ് ടാക്സ് ആണ് പിരിച്ചെടുക്കുക, ആ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന്. അങ്ങനെ സമഗ്രമായ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടാക്കി അതിൽനിന്ന് ആശ്വാസം തൊഴിലാളിക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ആ വ്യവസ്ഥയിൽത്തന്നെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ അതു അനുകൂലമായി താരതമ്യേന കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ഒരു നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏതായാലും അങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ഈ ബില്ല് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിൽനിന്നു വട്ടുപോയത് ഈ ഫണ്ടിന്റെ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കും ഫലദായകത്വത്തിലും കാര്യമായ കുറവു വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ ആ വ്യവസ്ഥകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടത് ഏറ്റവും ആവശ്യമാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

അതുപോലെതന്നെ ഈ ബില്ല് നടപ്പാക്കിയതിനുശേഷം തൊഴിലാളികളെ പുതുതായി എടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ വേണമെന്ന് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിങ്ങ്സ് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ശുപാർശ ചെയ്തത് വളരെയധികം പരിഗണിച്ചതിനുശേഷമായിരുന്നു. അതിന്റെ കാരണം, ഈ ബില്ല് നടപ്പാക്കിയതിനുശേഷം പുതിയ തൊഴിലാളികളെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇന്നു പരമ്പരാഗതമായി ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഇത്രയും വർഷങ്ങളായി നരകയാതന അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, കണ്ണീരൊഴുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനെ ഉപകരിക്കുകയുള്ളൂ. തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത് നല്ലതാണ്. എന്നാൽ അതിനുള്ള സാദ്ധ്യത ഇല്ല എന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. തോട്ടങ്ങിയുടെ ഇറക്കുമതി കുറഞ്ഞുവരുന്നു. അഭ്യന്തരമായ തോട്ടങ്ങി ഉൽപ്പാദനം

കുറഞ്ഞുവരുന്നു. എല്ലാത്തരത്തിലും വളരെ ഇരുട്ടടഞ്ഞ ഭാവിയാണ് ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ട് പുതിയ പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഉണ്ടാകുമെന്ന് ആർക്കും പ്രതീക്ഷിക്കാൻ പറ്റില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിലെ കാര്യമായ സഹായത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനും ലഘൂകരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ഗുണഭോക്താക്കൾ നടത്തി പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഈ ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പട്ടിണി കിടക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ന്യായമായും കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇല്ലാതായിപ്പോകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ആണ് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിങ്ങ്സ് കമ്മിറ്റി സഭയ്ക്കു നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പുതിയ റിക്രൂട്ട്മെന്റുകൾ പാടില്ല എന്നു പ്രത്യേകമായി പറഞ്ഞത്. റിട്ടയർമെന്റ് വേക്കൻസിയിലോ മരണം മൂലമുള്ള വേക്കൻസിയിലോ തന്നെ നിയമനം നടത്തുന്നത് ലേബർ ആഫീസറുടെ അറിവോടും സമ്മതത്തോടും കൂടി മാത്രമേ പാടുള്ളൂ എന്ന് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിങ്ങ്സ് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതൊരു ഫലപ്രദമായ നിർദ്ദേശമായിരുന്നു. ഈ ബില്ല് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ 'restriction on new recruitment' ആ വ്യവസ്ഥതന്നെ അതിൽ ഇല്ലാതായിപ്പോയി സർ. അതിന്റെ ഫലമായി എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനു സ്വർവ്വം പിടുന്ന ഈ ഫണ്ടിന്റെ ഗുണങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്കു ലഭിക്കാതെപോകുന്നതിനു സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ പുതിയ തൊഴിലാളികളെ നിയമിക്കുന്നതിനും പഴയ തൊഴിലാളികളെ നീക്കംചെയ്യുന്നതിനും ഒക്കെ ഉള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം തൊഴിലുടമകൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് ഇന്നു പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്ന, ഇത്രയും കാലം ദുരിതമനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് വളരെ ദോഷം വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് രജിസ്ട്രാർ ഓഫ് കാഷ്വൽ എംപ്ലോയേഴ്സ് വേണം എന്ന നിർദ്ദേശം വന്നത്. ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക് അവരുടെ സർവ്വീസ് ഇത്ര എന്നല്ലാത്ത വിശദാംശങ്ങളടങ്ങിയ രജിസ്ട്രാർ വേണമെന്നു നിയമസഭയോടു ശുപാർശചെയ്തിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങനെ ഒരു രജിസ്ട്രാർ വേണമെന്ന കാര്യം എന്തുകൊണ്ടോ ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാതെപോയി. അതിന്റെ ഫലമായി ഇത്രകാലം പട്ടിണി കിടന്ന് കഷ്ടപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ യഥാർത്ഥം കിട്ടാതെ പോകാൻ ഇടയാകുന്നു. കഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികളെ വൈരാഗ്യത്തിന്റെ പേരിലും തൊഴിലുടമയുടെ പ്രതികാര നടപടിയുടെ പേരിലും ഒഴിവാക്കിനിറുത്തി, കടലാസ് സൂക്ഷിക്കാതെപോകുന്നു സർ. ഈ രജിസ്ട്രാർ വേണമെന്നുള്ള കാര്യം എന്തുകൊണ്ടോ ഗവൺമെന്റിന് അസ്വീകാര്യമായി തോന്നി. അങ്ങനെ തോന്നേണ്ട കാര്യമില്ലായിരുന്നു. രജിസ്ട്രാർ സൂക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളത് ആർക്കും ദോഷം വരാതെയിരിക്കുന്നതിനും യഥാർത്ഥമായ കണക്ക് ഗവൺമെന്റിനു കിട്ടുന്നതിനും സഹായിക്കും. തൊഴിലാളികൾക്ക് യഥാർത്ഥമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിനും സഹായിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള രജിസ്ട്രാർ സൂക്ഷിക്കേണ്ട കാര്യം ഈ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതു വിട്ടുകളഞ്ഞത് ഈ ബില്ലിനു ഭൂഷണമായില്ല എന്നാണ് എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ ഗവൺമെന്റ് ഇത്രയും പാടുപെട്ട് ഈ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷം ആ ഫണ്ടിന്റെ ഗുണങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് എന്തെങ്കിലും കടങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കടങ്ങൾ ഈടാക്കുന്നതിന് അവരുടെ ഈ ഫണ്ടിലുള്ള പണം ജപ്തി ചെയ്യാൻ പാടില്ല. Protection against attachment എന്നു നിയമസഭയുടെ കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ തൊഴിലാളികൾ കിട്ടേണ്ട ന്യായമായുള്ള ഫണ്ടിലെ വിഹിതം എന്തെങ്കിലും കടബാധ്യതയുടെ പേരിൽ

ജപ്തിചെയ്യുക എന്നു വന്നാൽ വളരെ ദയനീയമായ സാമിതിവിശേഷമായിരിക്കും. തീർച്ചയായും പണം കടം വാങ്ങിയാൽ കൊടുക്കണമെന്നത് ഒരു പൊതുതത്വമാണ്. 365 ദിവസങ്ങളിൽ ഏതാനും ദിവസം മാത്രം തൊഴിൽ കിട്ടുന്ന പട്ടിണിമാത്രം കൈമുതലായുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് എവിടെ നിന്നെങ്കിലും കടംവാങ്ങിയെന്നതിന്റെ പേരിൽ വെൽഫെയർ ഫണ്ടിൽ നിന്നും കിട്ടാൻ അർഹതപ്പെട്ട വിഹിതം ആർക്കെങ്കിലും ഇഷ്ടംപോലെ ജപ്തിചെയ്യാമെന്നുവരികിൽ വെൽഫെയർ ഫണ്ടിന്റെ ഗുണം വളരെയധികം തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടാൻ സാധിക്കാതെവരും. കാരണം ബഹുഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികളും ജീവിക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാതെ എന്തെങ്കിലും കടം വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ളവരായിരിക്കും. കൊല്ലത്തിൽ 70 ദിവസം മാത്രം ജോലി കിട്ടുന്നതിനാൽ അതുകൊണ്ട് ജീവിക്കാൻ ഒക്കുകയില്ല. മിക്കവാറും എല്ലാ തൊഴിലാളികളും വലിയ വലിയ കടങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുകയാണ്. ചിലർ ചെറിയ കടം വാങ്ങിക്കാറുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള കടങ്ങൾക്ക് ഈ ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള വിഹിതം ജപ്തിചെയ്ത് എടുക്കാനുള്ള അവകാശം കടക്കാർക്ക് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്കും കടംകൊടുക്കുന്നല്ലാതെ ഇതുകൊണ്ടുള്ള ഗുണം സിദ്ധിക്കാൻ സാധിക്കാതെവരും. അതുകൊണ്ടാണ് നിയമസഭാക്കമ്മിറ്റി ഈ protection against attachment ഫണ്ടിലെ സംഖ്യക്ക് വേണമെന്നു പറഞ്ഞത്. നിയമസഭാക്കമ്മിറ്റിയുടെ സുപ്രധാനങ്ങളായ രണ്ടോ നാലോ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ ബില്ലിൽ ചേർക്കാതെ പോയത് പോരായ്മയായിപ്പോയി. ഇനി അത് ചേർക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നെന്നിരിക്കയില്ല. ചേർത്താലും ചേർത്തില്ലെങ്കിലും പാസ്സാക്കണമെന്നതിൽ തർക്കമില്ല. പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ ഭേദഗതിയായി എങ്കിലും ഇങ്ങനെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സർ, അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ ഈ സ്കീം ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടാണ് ഈ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നത്. സ്കീം ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആ സ്കീം ആവശ്യമെങ്കിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് അധികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്ലാസ് 6-ൽ either prospectively or retrospectively എന്നു പറയുന്നു സർ. Prospectively ആകുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. ഈ ഭേദഗതി ആ സ്കീമിൽ വരുത്തി, അതുവരെ എല്ലാം പ്രവർത്തനത്തിൽപ്പെട്ട സ്കീമിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിശ്ചയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ആ സ്കീമിൽ മോഡിഫിക്കേഷൻ വരുത്തുന്നതിന് ഞാൻ എതിരല്ല. മോഡിഫിക്കേഷൻ വരുത്തണം. അത് ആവശ്യമായിവരുമ്പോൾ പിൽക്കാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി ആകണമെന്നു തീരുമാനിച്ചത് തീർച്ചയായും സാങ്കേതികമായും നിയമപരമായും ഉള്ള കൃഷ്ണങ്ങൾക്കു കാരണമാകും. അതുകൊണ്ട് prospectively എന്നുള്ള ഭാഗം വളരെ ദോഷമില്ലാത്തതാണ്. മോഡിഫൈ ചെയ്താലും ആദ്യമായിട്ടുണ്ടാക്കിയാലും അതു നിയമസഭയിൽ 14 ദിവസം വയ്ക്കണമെന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ വച്ചുകഴിഞ്ഞ് ഭേദഗതികൾ വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ അല്ലെങ്കിൽ റദ്ദ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഭേദഗതിചെയ്യുകയോ റദ്ദ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്ത പ്രകാരത്തിൽ മാത്രമേ അതു നടപ്പിൽവരു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. “... so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that notification” അപ്പോൾ മോഡിഫിക്കേഷൻ വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ മുൻപുണ്ടായിരുന്ന സ്കീമിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് ഒന്നിനും ദോഷം വരാതെയായിരിക്കും. ഈ സ്കീമിന് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതും സ്കീം റദ്ദ് ചെയ്തുപോകുന്നതും. ആ നിലക്ക് എന്തിന് ഈ മോഡിഫിക്കേഷൻ റിട്രോസ്പെക്റ്റീവ് ഇഫ്ഫക്റ്റ് കൊടുക്കണം? റിട്രോസ്പെക്റ്റീവായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു മുഴുവൻ ഇതിൽ

സംരക്ഷണം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് ആ സ്കീം ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

ബോർഡാണ് ഫണ്ടിന്റെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. ഇതിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ബോർഡാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ ബോർഡിനെ ഗവൺമെന്റ് നിയമിക്കണം. എന്നാൽ ആ ബോർഡിലെ മെമ്പർമാരുടെ കാലാവധി ഇത്രയെന്ന് ബില്ലിൽ പറയാതെപോയത് ശരിയായില്ല. ഒരു ബോർഡിലേക്ക് ഡയറക്ടർമാരെ നിയമിച്ചാൽ ആ ഡയറക്ടർമാരുടെ ടെന്റുവർ ഓഫ് ഓഫീസ് പറയാതെ, അവർ എത്രകാലം മെമ്പർമാരായിരിക്കണമെന്നു പറയാതെ, ഒരു നിയമനിർമ്മാണമുണ്ടാവുക സർവസാധാരണമല്ല. ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്, ഒരിക്കൽ ഡയറക്ടർമാരായി ഗവൺമെന്റ് അപ്പോയിന്റു ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അവർ മരണംവരെ ഡയറക്ടർമാരായിരിക്കണമെന്നാണോ? എത്രകാലം അവർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു അത്രയും കാലം ഡയറക്ടർമാരായിരിക്കണമെന്ന് ഒരിക്കലും ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്, ബോർഡിലേക്കു നിയമിക്കുന്ന ഡയറക്ടർമാരുടെ ടെന്റുവർ ഓഫ് ഓഫീസ്, കാലാവധി, ഇത്രയായിരിക്കണം എന്നു പറയണം. അതു പറയാതിരിക്കുന്നത്, വിട്ടുപോയതുകൊണ്ടാണോ മനഃപൂർവ്വമാണോ എന്നെന്നും അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ ബില്ലിൽ, ഡയറക്ടർമാരുടെ ഔദ്യോഗിക കാലാവധി പറയാതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

അതുപോലെ, ബോർഡിലേക്കുള്ള ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം. ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുടെ നിയമനത്തെപ്പറ്റിയാണെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാം; ശിപായിയോ സ്വീപ്പറോ പോലെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാനും ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള സാംഗ്ഷൻ വേണമെന്നു പറയുന്നത് ബോർഡിന്റെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിനു കാലതാമസം വരുത്താൻ മാത്രമേ സഹായിക്കുകയുള്ളൂ. ക്ലർക്കുമാരെയോ സ്വീപ്പർമാരെയോ പോലെയുള്ള ചെറിയ കേഡറിലുള്ള ആളുകളെ പോലും നിയമിക്കണമെങ്കിൽ, അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ സർവീസ് കാര്യങ്ങളെ പറ്റി തീരുമാനം ചെയ്യണമെങ്കിൽ മുൻകൂട്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടുവേണം എന്നു വച്ചിട്ടുള്ളത് അനുവശ്യമായ കാലതാമസത്തിനും അതുപോലെയുള്ള വിഷമങ്ങൾക്കും മാത്രമാണ് ഇടവരുത്തുക.

പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് ഈ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള കുറ്റങ്ങൾ ചെയ്യുന്നവരെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ. ഈ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള കുറ്റം ചെയ്യുന്നവരെ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ചുമതല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുണ്ടെങ്കിലും അങ്ങനെ തെളിവോടുകൂടി കുറ്റം കണ്ടുപിടിച്ചാൽ ഒരു പ്രോസിക്യൂഷൻ കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതി വേണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ വച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് തീർച്ചയായും വലിയ വലിയ മുതലാളിമാർക്ക് ഈ പ്രോസിക്യൂഷനിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാൻ അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയല്ല എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട്, യഥാർത്ഥമായിട്ടുള്ള കുറ്റംചെയ്യുകയും അന്വേഷണത്തിൽ അതിനു തെളിവു കിട്ടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ബോദ്ധ്യമായാൽ, ഒരു പോലീസുദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്യുന്നതുപോലെ ആ കുറ്റത്തിനു പ്രോസിക്യൂഷൻ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതി വാങ്ങേണ്ടതില്ല എന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതല്ലേ സർ, ശരി? ഈ തൊഴിലാളികളെ തോൽപ്പിക്കാനോ ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥ ലംഘിക്കാനോ മുതലാളിമാർ ശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ശ്രമിച്ചുവെന്നു

തെളിവു കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ, അതിനെതിരായി ഒരു പ്രോസിക്യൂഷൻ നടത്തണമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള രേഖാമൂലമായ അനുമതി വേണം. ആ അനുമതിയില്ലാതെ അത്തരം കേസുകൾ കോടതിയിൽ സ്വീകരിക്കരുതെന്നാണ് ഈ ക്ലാസിൽ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ വരികയാണെങ്കിൽ ഈ ബില്ലിലെ രക്ഷാവ്യവസ്ഥകളും നല്ല വകുപ്പുകളും നടപ്പാക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തടയാനും നീതി നിഷേധിക്കാനും മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

പിന്നെ ബോർഡിന്റെ സൂപ്പർസെഷൻ. അതു ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുന്നതിൽ എനിക്കെതിർപ്പില്ല സർ. എങ്കിലും അതിൽ പറയുന്നു, 'or otherwise' എന്ന്. അതു വളരെ കുഴപ്പം പിടിച്ചതാണ് സർ. 18-ാം വകുപ്പിൽ, ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കാമെന്നു പറയുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടു പരിഗണിച്ചശേഷം നടപടിയെടുക്കാം എന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാം. ഈ വകുപ്പിൽ അങ്ങനെയല്ല പറയുന്നത്. "If, on consideration of the report under section 18 or otherwise" എന്നാണ് പറയുന്നത്. സർ, ഈ 'ഓർ അതർവൈസ്' ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ വളരെയാണ്. ഓരോരോ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ബോർഡുകളിലും പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലുമൊക്കെ കാലാകാലങ്ങളിൽ വിവിധ ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാലത്ത് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ ഈ 'ഓർ അതർവൈസ്' കൊണ്ട് വന്നതാണ്. ഒരു ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥനെ അവിടത്തെ ഡ്യൂട്ടി ചെയ്തികളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ നിയമിക്കുന്നു. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സൂപ്പർസീഡ് ചെയ്യുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാക്കാം. 'Or otherwise' വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഏതെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന് ഏകപക്ഷീയമായിട്ട്, നിരൂത്തരവാദപരമായിത്തന്നെ അങ്ങനെ ചെയ്യാനുള്ള അപരിമിതമായ അധികാരം കൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ അധികാരം കൊടുക്കുന്ന 'Or otherwise' ബില്ലിൽനിന്ന് നീക്കംചെയ്യുകയാണ് നീതിപൂർവ്വം കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടു പോകാൻ സഹായിക്കുകയെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ, 'removal of difficulties' പുതിയ പുതിയ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള വകുപ്പ് ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്താറില്ല, പഴയ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ അവസാനം ഇങ്ങനെയൊരു വകുപ്പ് എഴുതിച്ചേർക്കുമായിരുന്നു. "If any difficulty arises, in giving effect to the provision of this Act or of the scheme, the Government may, by order, do anything not in consistent with such provisions which appears to them to be necessary or expedient for the purpose of removing the difficulty."

ഈ നിയമസഭ ഒരിക്കൽ നിയമിച്ച സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി വളരെയധികം തെളിവെടുപ്പു നടത്തി ഇതിനെക്കുറിച്ചു വളരെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. റിമൂവൽ ഓഫ് ഡിഫിക്കൾട്ടീസ് എന്നു പറഞ്ഞ്, ഈ നിയമത്തിൽ പറയുന്ന എന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥക്കെതിരായ കാര്യം രീതിയിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ, വ്യവസ്ഥകൾ, ഒരു ആർഡർ വഴി ഗവൺമെന്റിനു നടപ്പാക്കാം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് ഈ സഭയുടെ നിയമനിർമ്മാണാധികാരത്തെ ഒരു പരിമിതിയുമില്ലാതെ ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥനും ഗവൺമെന്റിനും വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു സമ്മതം. അതുകൊണ്ടാണ്

ആധുനികമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ പൗർവ്വ ദൃഢിമുഖ് ഡിഫിൻഷൻ റീസ് സാധാരണ ചേർക്കാത്തത്. അതു പാരമ്പര്യമായി പണ്ടു ചേർക്കാറുണ്ടായിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ നിയമസഭയുടെതന്നെ കമ്മിറ്റി ഒരിക്കൽ പരിശോധിച്ചു പറഞ്ഞു അതു പാടില്ല എന്ന്. നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പല ഡിഫിൻഷൻ റീസും ഉണ്ടാകും. അങ്ങനെയുണ്ടായാൽ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത് നിയമസഭയിൽ വീണ്ടും വരികയാണ്. ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ട് അത് നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ഡിഫിൻഷൻ റീസ് ഉണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത് കാതലായ കാര്യങ്ങളിൽ നിയമസഭയിൽ വന്ന് ഒരു ഭേദഗതിയവതരിപ്പിച്ചു പാസ്സാക്കുകയാണ്. അതാണ് മദ്യരദ്ദി; ജനാധിപത്യമദ്യരദ്ദിയും നിയമനിർമ്മാണമദ്യരദ്ദിയും ധർമ്മികമദ്യരദ്ദിയും. അതിനു പകരം റിമുവൽ ഓഫ് ഡിഫിൻഷൻ റീസ് എന്ന് ഒരു വകുപ്പ് എഴുതിച്ചേർക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു നിരക്കാത്തതല്ലാത്തതായിട്ടുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും എഴുതി വയ്ക്കാം എന്നു പറയുന്നു. അങ്ങനെ വരികയാണെങ്കിൽ ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിരുദ്ധമാകാത്ത തരത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പത്തോ പതിനഞ്ചോ പുതിയ വകുപ്പുകൾ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ആർഡർ വഴി എഴുതിച്ചേർക്കാൻ ഈ നിയമം വഴി ഗവൺമെന്റിനധികാരം കിട്ടുന്നു. അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നത്, നിയമനിർമ്മാണത്തിനുള്ള ഈ സഭയുടെ പരമാധികാരത്തെ വളരെയധികം, പരിമിതികളില്ലാതെ ഗവൺമെന്റിനു കൊടുക്കുന്നതിനു തുല്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഏതു കാരണവശാലും 'power to remove difficulties' ഇതിൽനിന്നും എടുത്തുകളയണം. സഭയിൽ വരികയും സഭ ഡിഫിൻഷൻ റീസ് തീർത്തുകൊടുക്കാൻ തയ്യാറാവുകയുമാണു വേണ്ടത്.

ഈ നിയമനിർമ്മാണം ഈ രാജ്യത്തെ ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം കഷ്ടപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകാൻവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പല പരിമിതികളോടും പല വീഴ്ചകളോടും കൂടിയായിരിക്കിലും, ഇത് ഏറ്റവും അടിയന്തിരമായി പാസ്സാക്കിയെടുക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. കഷ്ടപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം പകരുന്ന ഒരു പുതിയ നിയമനിർമ്മാണമെന്ന നിലയ്ക്ക് ഇതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: പൊതുവായിട്ട് എല്ലാ പാർട്ടിയിൽനിന്നും ഓരോ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തെയും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ച പതിനൊന്നര മണിയോടുകൂടിയെങ്കിലും അവസാനിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ മറ്റു മൂന്നു ബില്ലുകളുടെ അനന്തരനടപടികളിലേക്കു കടക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ വളരെ ചുരുക്കമായിട്ട് സംസാരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. കുര്യൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഇതുപോലുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യകത വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിൽ പല കാര്യങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു വർഷത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ജോലിയുടെ ശരാശരി ദിവസങ്ങൾ എത്ര അപര്യാപ്തമാണെന്നുള്ളത് അദ്ദേഹം ഇവിടെ കണക്കുകൾ ഉദ്യരിച്ചുകൊണ്ട് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. 1978-ൽ ശരാശരി 70 ദിവസം മാത്രമാണ് തൊഴിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ്

കണക്കുകളിൽനിന്നും കാണുന്നത്. ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് ശരാശരി ഒരു വർഷത്തിൽ 70 ദിവസം ജോലി ലഭിക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾക്ക് ആ ദിവസങ്ങളിൽ എന്ത് കൂലി ലഭിച്ചാലും ജീവിക്കാൻ അതുകൊണ്ട് സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം. അവർക്ക് മിക്കവാറും പട്ടിണിയായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതുപോലെ ഉള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം എത്രയും വേഗം നടപ്പിലാക്കി ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എത്രയും വേഗം എത്തിച്ചു കൊടുക്കാനുള്ള ബാധ്യത സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. ഇതുപോലുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാമെന്ന് പറയാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് വളരെയേറെ നാളുകൾ കഴിഞ്ഞു. ഇത് എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ കൊണ്ടുവരേണ്ട ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ്. ഇത്രയും വൈകാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ പറയാനുള്ളത്. ഈ നിയമത്തിന് സഭയുടെ എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും ഉള്ള പൂർണ്ണമായ പിന്തുണ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ചില ഭേദഗതികൾ ഉണ്ടായാലും പൊതുവിൽ ഇതുപോലുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം അനിവാര്യമാണെന്ന് ഈ സഭയിലെ എല്ലാവരും സമ്മതിക്കും. ഈ ബിൽ നിശ്ചിത സമയത്തിനകം തന്നെ പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അത് എത്രയും വേഗംതന്നെ നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പ്രധാനമായും പറയാനുള്ളത്. ഇതിനുമുമ്പ് ഇവിടെ പല ബില്ലുകളും പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കഥകളിലേക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളുടെ സമഗ്രമായ ഒരു നിയമം സഭ പാസ്സാക്കി. ആ നിയമത്തിലുള്ള സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥകളും ആനുകൂല്യങ്ങളും ഒന്നുതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എവിടെയെങ്കിലും നടപ്പിലായി എന്നു പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. തന്നെയുമല്ല ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ കൂടുതൽ ആക്രമിക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പല നിയമങ്ങളും പാസ്സാക്കി വെളിച്ചം കാണാതെ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ മാഗ്നാകാർട്ടയെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന ചില നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അവർക്കുള്ള പ്രോവിഡൻ്റ് ഫണ്ട് സ്കീം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം കേവലം ജലരേഖകളായി മാറിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെ പട്ടിണി മാറ്റാൻ, അവർക്ക് ഒരു നേരത്തെ ആഹാരം എങ്കിലും കൊടുക്കാൻ സൗകര്യം നൽകുന്ന രീതിയിൽ റിലീഫ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ ഉതകുന്ന രീതിയിൽ ഉള്ള ഈ നിയമം എങ്കിലും മറ്റു നിയമങ്ങളുടെ ഗതിയിൽ ആകരുതെന്ന് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഈ റിലീഫ് മെഷേഴ്സ് കൊണ്ടു മാത്രം കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഈ പ്രതിസന്ധിക്ക്, ഈ കുഴപ്പത്തിന് പരിഹാരം ആകുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമില്ല. അത് പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ നേരത്തെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഉള്ള സത്വരമായ പല നടപടികളും സ്വീകരിക്കണം. ഇതിന്റെ സംഭരണവിതരണരംഗത്ത് കഴിഞ്ഞവർഷം ഉണ്ടായ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണന്റെ പ്രസംഗം വെളിച്ചം വീശുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആഭ്യന്തരവിപണിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തോട്ടങ്ങി അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കള്ളക്കടത്ത് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് അദ്ദേഹം സഭയിൽ തുറന്നു സമ്മതിച്ചു എന്നു മാത്രമല്ല അങ്ങനെ കള്ളക്കടത്ത് നടത്തുന്നവർക്ക് പോലീസ് സേനയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൂട്ടു നിൽക്കുകയും പാരിതോഷികം പറ്റുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം കൂടി അദ്ദേഹം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അത് പറയുമ്പോൾ തീർച്ചയായും അങ്ങനെ കള്ളക്കടത്തിന് കൂട്ടുനിന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചു എന്നു പറയാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വവും

കൂടി ഉണ്ട്. അങ്ങനെ കശുവണ്ടി കള്ളക്കടത്തിന് കൂട്ടുനിൽക്കുന്നത് തടയാനുള്ള ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ, എന്തെങ്കിലും ശിക്ഷണനടപടികൾ സംസ്ഥാനത്ത് കഴിഞ്ഞ നിരവധി കാലത്തിനിടയിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും നടന്നതായി പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടില്ല. അതെല്ലാം നടത്താൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ട് നിയമസഭാതലത്തിൽ വന്നുനിന്നു ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവന ചെയ്തിട്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ല. അതിർത്തിയിൽ Central Reserve Police force ഉപയോഗിച്ച് അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത് കർശനമായി തടയുമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. കേരളക്കു മേന്മാ സുഖകരമായ പ്രസ്താവനയാണ്. അത് പ്രായോഗികമാണോയെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. പ്രായോഗികമാക്കാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ കുറേക്കൂടി ശക്തമായ ചില നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ വർഷം തോട്ടണ്ടി സംഭരിച്ചതിൽ നടന്ന അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ അഴിമതിയാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. അതിൽ വന്ന നഷ്ടം ഏതാണ്ട് 10-20-ൽ അധികം കോടി രൂപ വരും. ഒരു വർഷത്തെ കാഷ്യൂ സംഭരണവിതരണം കൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുവജനാ വിനുള്ളായ നഷ്ടമാണിത്. അതിനെല്ലാം പ്രധാനമായ കാരണം കശുവണ്ടി സംഭരിച്ചതിൽ വന്ന വീഴ്ചയാണ്. അത് തിരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി, കശുവണ്ടി നല്ലതാണോ അല്ലയോ എന്ന് തരം തിരിച്ച് അറിയാൻവേണ്ടി സ്പെഷ്യലിസ്ട്രുകൾ നിയമിക്കാൻ പോകുന്നു എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ബാലകൃഷ്ണൻ നടത്തിയ സൂചന. അത് അപകടകരമാണെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ കശുവണ്ടി നല്ലതാണോ അല്ലയോ എന്ന് തരം തിരിച്ച് അറിയാൻ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ആവശ്യമില്ല. അത് ആർക്കും നോക്കി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേ ഉള്ളൂ. അതിന് കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം 100 കണക്കിന് എക്സ്പർട്ടുകളെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിയമിച്ചുകൊണ്ട് നല്ല കശുവണ്ടി തെരഞ്ഞു പിടിക്കാനും മനസ്സിലാക്കാനും ആണ്. അതിനുവേണ്ടി വളരെയധികം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കാനാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ഉണ്ടായ നഷ്ടങ്ങളുടെ പട്ടിക വർദ്ധിക്കുമെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അത്രയും അപകടം ഈ കാര്യത്തിൽ കാണിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇന്നുള്ള ഏജൻസിയുടെ പ്രവർത്തനം കുറേക്കൂടി നന്നാക്കി മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ഇവിടെ ഇതൊക്കെ ചെയ്യുമ്പോൾ കശുവണ്ടി കൂടുതൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന്, കശുമാവ് കൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് എത്രത്തോളം മുമ്പോട്ടു പോയിട്ടുണ്ടെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കശുമാവ് കൃഷി വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു ഏജൻസിയായി ഫ്ലാൻറേഷൻ കോർപ്പറേഷനെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ആ നിലക്ക് ലോകബാങ്കിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി പുതിയ കശുമാവിൻ തൈകൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുവാനുള്ള സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. ആ സാദ്ധ്യത ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോയെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചുകൂടി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ പട്ടിണിയെ കുറിച്ച് ഇവിടെ എല്ലാപാർട്ടികളിലുംപെട്ട അംഗങ്ങൾ ഹേലോഹേലോ പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫ്ലാൻറേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ ആവശ്യമായ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനോ കശുമാവിൻതൈകൾ

വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി ആവശ്യമായ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാവശ്യമായ ചർച്ചകളും പര്യാലോചനകളും തുടങ്ങിയിട്ട് വളരെക്കാലമായി. എന്നാൽ ഇന്നുവരെ കശുമാവ് കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിന് പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള വനഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൃഷി നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിന് ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ അനാസ്ഥയാണ് കാണുന്നത്. നാലു ലക്ഷത്തോളം തോട്ടങ്ങി പുറംരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്താൽ മാത്രമേ ഇന്നുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണാനാകൂ. പല പ്രോപ്പോസലുകളും അനുഭവം ഇതാണ്. അതുകൊണ്ട് തോട്ടങ്ങിക്കുവേണ്ടി അന്യരാജ്യങ്ങളെ ആശ്രയിക്കുന്ന സമീപനത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണം. ഇന്ന് കശുവണ്ടി കൃഷി നടത്തുന്നതിനനുയോജ്യമായ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തു കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുവാൻ പോകുന്നത് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ പറയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് പല പ്രാവശ്യവും ഈ സഭയിൽ ചർച്ചചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

തോട്ടങ്ങിക്ക് ഇവിടെയുള്ള വിലയേക്കാൾ കൂടുതൽ വില കൊടുത്തുകൊണ്ട് തമിഴ് നാട്ടിലേയ്ക്കും കർണ്ണാടകത്തിലേയ്ക്കും കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത് തടയുന്നതിനുവേണ്ടി പോലീസ് സേനയെ കാവൽ ഇടുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് അപ്രായോഗികമായ ഒരു പ്രഖ്യാപനം മാത്രമാണ്. ഇത് തടയുവാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ കൃഷിക്കാർക്കുകൂടി സ്വീകാര്യമായ രൂപത്തിലുള്ള ന്യായമായ വില നിശ്ചയിക്കുകയും അവർക്കുവേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകുകയും ചെയ്യണം. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ കശുവണ്ടി മേഖലയിൽ ഇന്ന് പണിയെടുക്കുന്ന ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ആശ്വാസം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. കശുവണ്ടി കൃഷി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ മുന്നോ നാലോ വർഷംകൊണ്ട് കൂടുതൽ കശുവണ്ടി ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും. നാലുവർഷം പ്രായമായാൽ കശുമാവ് കായ്ച്ചുതുടങ്ങും. അതൊക്കെ സാധിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇതിൻ മേലുള്ള ഇന്നത്തെ സമീപനം മാറ്റണം.

കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ മാത്രമല്ല റാമെറ്റീരിയലിന് ക്ഷാമം ഉണ്ടാകുന്നത്. പരമ്പരാഗതവ്യവസായങ്ങളുടെ എല്ലാം സ്ഥിതി ഇതു തന്നെയാണ്. ഇതൊരു വലിയ പ്രശ്നമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈയും പുനമ്പുംകൊണ്ട് തൊഴിൽ നടത്തുന്നവർക്കും അത് ലഭ്യമാകാത്തതുകൊണ്ട് അതിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരും നിരവധി വർഷങ്ങൾകൊണ്ട് പട്ടിണിയിലാണ്. ഇത് വനത്തിൽനിന്നും ആണ് ലഭ്യമാകേണ്ടത്. ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ഇപ്രകാരം സംഭവിക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ അനാസ്ഥകൊണ്ടാണ് എന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്.

ഈ നിയമത്തിലെ റിലീഫ് വെൽഫെയർ ഫണ്ട് കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് ഇടക്കാലാശ്വാസമാണ്. പിന്നെ ഇവിടെ ടോഡി വ്യവസായം സാമാന്യം നല്ല നിലയിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ സമാഹരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ശ്രീമാൻ ദേവസ്സിക്കുട്ടി അതിലെ ചില പേരായ്മകളെക്കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അത് എന്തായാലും ശരി ഈ

നിയമം എത്രയും വേഗം പാസ്സാക്കി നടപ്പിലാക്കുകയും തൊഴിലില്ലാത്ത കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം എന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ബീരാൻ: സർ, കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗുണമുണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടി, അവരുടെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, ഉള്ള ഈ നിയമത്തെ ഞാൻ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം, ആ പ്രശ്നത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ള ചരിത്രം ഇതൊന്നും ഈ സമയത്ത് വിവരിക്കുവാൻ സമയമില്ല. എങ്കിലും ആ വക കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് കാര്യമായി കണക്കിലെടുക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായമുണ്ട്. കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമകാര്യങ്ങളെ കുറിച്ചാണ് നമ്മൾ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. കൊല്ലം ജില്ലയിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിട്ടുള്ള കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾ പല ഘട്ടങ്ങളിലായി തൊഴിൽ രഹിതരായിത്തീരുന്നത് നമുക്കൊട്ടാകെയുള്ള ദേശീയ നയത്തിന്റെ തകരാറു കൊണ്ടാണ്. കേരളത്തിൽ മിനിമം കൂലി വളരെയധികം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ തൊഴിലാളികൾ സംഘടിതരാണ്. അടുത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വളരെ കുറഞ്ഞ കൂലിക്ക് ആളുകളെ തൊഴിൽ ചെയ്തുവാൻ കിട്ടുന്നുണ്ട്. അതാണ് ചോർച്ചയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം. എന്റെ അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കെല്ലാംകൂടി ഏകീകൃതമായ ഒരു കൂലി വ്യവസ്ഥ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. ആ നിർദ്ദേശം ഇപ്പോൾ എവിടെയെത്തിയെന്ന് എനിക്ക് അറിയുകയില്ല. ഗവൺമെന്റ് കൂറപ്പേണം ചെയ്ത് വെച്ചിട്ട് തൊഴിലാളികൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ആശ്വാസം എത്തിച്ചുകൊടുക്കണം എന്നുള്ളത് ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ തൊട്ടടുത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിലെങ്കിലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന കൂലി കൊടുപ്പിക്കുവാൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യണം. അതിനുള്ള ഏർപ്പാട് ഉണ്ടായാൽമാത്രമേ ഇതിനൊരു പരിഹാരമാവുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ തൊഴിലാളികൾ സംഘടിച്ച് മുമ്പോട്ടു പോകുന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടെ വലിയതോതിലുള്ള കൂലിനിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ഇവിടെ നിലവിലുള്ളതായ കൂലി മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്കും കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാട് ഉണ്ടാകണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ.

സർ, കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്ത് ഏറ്റവും മികം വിഷമിക്കുന്ന മറ്റൊരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികളാണ് ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾ. അവർക്കുകൂടി ഇതുപോലുള്ള ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശംകൂടി വെച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പൊതുവിൽ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയിൽ ഞാൻ ഒരു അനുഭോഗിക ബില്ലു മുമ്പ് അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി സഭ നൽകിയതാണ്. എന്നാൽ അന്ന് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ ബില്ലു ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചില്ല. അന്ന് തൊഴിൽവകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ നൽകിയ ഉറപ്പ് പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വീകരിച്ച നടപടിയിൽ അദ്ദേഹത്തെ അനുമോദിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്.

മാറിയ പരിതഃസ്ഥിതിയിലായാലും ഈ ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കുവാൻ സന്നദ്ധത കാണിച്ച ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണനെയും അനുമോദിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഇന്ന് രാവിലെ വളരെയധികം ഉൽക്കണ്ഠയുളവാകുന്ന ഒരു വിവരമാണ് ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണനിൽനിന്നും എനിക്ക് ലഭിച്ചത്. ഈ ബില്ലിന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റോട് രാവിലെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് ഈ ബില്ലിന് വിടണമെന്ന് പറഞ്ഞതിനകത്ത് ചില ന്യായങ്ങളുണ്ട്. ഈ ബില്ലിൽ പോരായ്മയുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചാൽ തന്നെയും അത് ഉൽക്കണ്ഠയുളവാക്കുന്ന ഒരു വിവരം ആയിരുന്നു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന് എന്റോട് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു, ഇതിന്റോട് അനുകൂലിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ലായെന്ന് ഈ നിയമം ഇന്നുതന്നെ പാസ്സാക്കണം. ഈ നിയമത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പോരായ്മകളുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നീട് ഒരു ഭേദഗതി നിയമംമൂലം ആ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ ബില്ലിന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചാൽ അതിന്റെ പ്രൊസസ് കഴിഞ്ഞ് വെളിച്ചംപോലും കാണാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് അതിന്റോട് യോജിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. അതിന്റോട് ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ യോജിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

ഈ ബില്ലിൽ പ്രധാനമായും രണ്ട് ഉദ്ദേശമാണുള്ളത്. കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾ അനുഭവിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണാനുള്ള ഒരു നടപടിയാണ്. മറ്റൊന്ന് അവരുടെ സാമൂഹ്യക്ഷേമസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് ഫണ്ട് ശേഖരിക്കാനുള്ള നടപടി. ഈ ബില്ലിൽ പ്രധാനം നൽകിയിട്ടുള്ളത് തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്ന നടപടിക്കാണ്. ക്ഷേമസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇനി തയ്യാറാക്കി നടപ്പാക്കേണ്ട സ്കീമിൽ പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. ദേവസ്സിക്കുട്ടി ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന് കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളോടുള്ള സഹാനുഭൂതിയും സന്മനോഭാവവും വളരെ ശ്രദ്ധേയമായാണ്. മുമ്പ് ഒരവസരത്തിൽ അവതരണാനുമതി പോലിക്കുന്നതിനെപ്പോലും എതിർത്ത ആളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ നടപടിയിൽ എനിക്ക് കൃഷ്ണാർത്ഥം തോന്നിയിരുന്നു. ഇന്ന് ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രകടിപ്പിച്ച അഭിപ്രായപ്രകടനം കണ്ടപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന് കർഷകത്തൊഴിലാളികളോടുള്ള സഹാനുഭൂതി കണ്ടപ്പോൾ എനിക്ക് സന്തോഷം തോന്നുന്നു. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചും അതിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചും ആ വ്യവസായം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികക്രമത്തിൽ വരുത്തുന്ന നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും പബ്ലിക്ക് അണ്ടർടേക്കിങ്ങ്സ് കമ്മിറ്റി സമഗ്രമായ പഠനം നടത്തി. പബ്ലിക്ക് അണ്ടർടേക്കിങ്ങ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടാകുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം വേണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റുപല കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഈ നിയമത്തിന് രൂപം നൽകുന്ന അവസരത്തിൽ വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഈ വ്യവസായം ഈ രാജ്യത്ത് വളരെ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാലു ലക്ഷം ടൺ തോട്ടങ്ങി വേണം. ഒന്നരലക്ഷം തൊഴിലാളികളാണുള്ളത്.

ഇന്ന് രജിസ്ട്രാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഫാക്ടറികളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് വർഷം മുഴുവൻ തൊഴിൽ ലഭിക്കണമെങ്കിൽ നാലുലക്ഷം തോട്ടങ്ങളിലേണം. നല്ലൊരു ഭാഗം തോട്ടങ്ങളിലും പുറംരാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുകയാണ്. വർഷം കഴിയുന്നതോറും ഇറക്കുമതി കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരികയാണ്. കഴിഞ്ഞവർഷം ഇരുപത്തിനാലായിരം ടൺ തോട്ടങ്ങളിലാണ് ഇറക്കുമതി ചെയ്തത്. ഇപ്പോൾ ആശങ്ക ഉളവാക്കുന്ന വാർത്തയാണ് കേൾക്കുന്നത്. മൊറാർജിദേശായിയുടെ ഗവൺമെന്റ് ഇംപോർട്ട് ക്യാനലൈസേഷൻ പരാജയപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി അതിനെ മറികടന്നുകൊണ്ട് സ്വകാര്യവ്യവസായികൾക്ക് തോട്ടങ്ങളിലെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് തോട്ടങ്ങളിലെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനെ ദേശസാൽക്കരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യ ആ നടപടി നടത്തുന്നുണ്ട്. താൻസാനിയ, മൊസാംബിക്, ഈസ്റ്റ് ആഫ്രിക്ക തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നാണ് തോട്ടങ്ങളിലെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നും തോട്ടങ്ങളിലെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിന് സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് അനുമതി നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ സഭയിൽ അതേപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്തു. കടുത്തമൽസരം വ്യവസായികൾ തമ്മിൽ നടക്കാനിടയുണ്ടായിരുന്നു. അത് ഈ വ്യവസായത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്നുള്ളത് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വസ്തുതയാണ്. എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളത് കണ്ടറിയേണ്ട കാര്യമാണ്. തോട്ടങ്ങളിലൂടെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കാനും അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതം ഈ വ്യവസായത്തിന് താങ്ങേണ്ടി വരുമെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. അതിനും പുറമെ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് തോട്ടങ്ങളിലൂടെ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ പല നടപടികളും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കാര്യക്ഷമമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല. പല പദ്ധതികളും ഇതിനുമുമ്പ് ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽവന്നിട്ടുണ്ട്. ആ പദ്ധതികളൊക്കെ ഭാഗികമായി മാത്രം നടപ്പാക്കി. പ്രായോഗികമായ പല പദ്ധതികളും ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്നുള്ള കാര്യം വിസ്മരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. കശുവണ്ടി കൃഷി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ധാരാളം പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ പകുതിയിൽകൂടുതലും പാഴായിപ്പോകുന്നുവെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കണം. കൃഷിക്കാർക്ക് ഗ്രാൻറും ലോണായും വമ്പിച്ച തുക വർഷത്തോറും നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ യഥാർത്ഥത്തിൽ കശുമാവു കൃഷിയ്ക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്നുള്ളൂ. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഒരു ലക്ഷത്തിലേറെ തോട്ടങ്ങളിലെ വർഷത്തോറും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുവെന്നാണ് കണക്ക്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ അതിൽ സിംഹഭാഗവും അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കള്ളക്കടത്ത് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോയി ഈ വ്യവസായം നടത്തുന്ന വ്യവസായികൾ കേരളത്തിലുള്ളവരാണെന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു വസ്തുത. കേരളത്തിലെ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിന് സംഭരിക്കുന്ന തോട്ടങ്ങളിലിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു നടപടിക്രമമുണ്ട്. ആ നടപടി ക്രമമനുസരിച്ച് ഇന്നു കിട്ടുന്ന തോട്ടങ്ങളിലേലും അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോവുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് ഈ വ്യവസായത്തിൽ ശരാശരി എഴുപതു ദിവസം മാത്രം തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കാനിടയാകുന്നത്. ഇല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ ദിവസം തൊഴിൽ ലഭിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോകുന്ന നടപടി കർശനമായി തടയാനും കാര്യക്ഷമമായി സംഭരണം നടത്താനും അംഗീകരിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള തത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യാനും കഴിഞ്ഞാൽ

കൂടുതൽ-ദിവസം തൊഴിൽ നൽകാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സംഭരണ വിതരണകാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻപോകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് പരമപ്രധാനമായ ഒരു കാര്യമാണ്. മുൻഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള സംഭരണവിതരണ നടപടികളെല്ലാം ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറ്റാൻ പോകുന്നുവെന്നും എല്ലാ സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്കും കശുവണ്ടി സംഭരണത്തിനുള്ള അനുവാദം നൽകാൻ പോകുന്നുവെന്നും കേൾക്കുന്നു. അത് ശരിയാണോയെന്ന്.....

ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു ആലോചനയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: കാര്യക്ഷമമായ സംഭരണവും വിതരണവും നിലനിർത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ ദിവസം ജോലി നൽകാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്ക് തോട്ടങ്ങി അന്യരാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് ഇറക്കുമതിചെയ്യാനുള്ള അനുവാദം പിൻവലിപ്പിച്ച് കാഷ്യൂകോർപ്പറേഷൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യയെക്കൊണ്ട് തോട്ടങ്ങി ഇറക്കുമതി ചെയ്യിക്കാനുള്ള നടപടിക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഇവിടത്തെ കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽദിവസം തൊഴിൽ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. തൊഴിലില്ലാത്ത ദിവസത്തേക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ പോരായ്മകളുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത് ഈ നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു സംഗതി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ വ്യവസായം സീസണൽ വ്യവസായമാണെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഓബ്ജക്ട്സ് ആന്റ് റീസൺസിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് "It is a seasonal industry depending mainly on the raw materials imported from abroad" എന്നാണ്. ശരിയാണ്. എന്നാലും ഈ വ്യവസായം സീസണൽ അല്ല. യശഃശരീരനായ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് ഇതൊരു വലിയ വിവാദവിഷയമായിരുന്നു. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലീവ് വിത്ത് വേജസ് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അവകാശം ഉണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു വലിയ തർക്കമുണ്ടായി. ട്രൈബ്യൂണലിൽ പോയി ആ തർക്കം. അതുകഴിഞ്ഞ് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി. അതിനുശേഷം സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ്, കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ സംഘടിതമായ ഒരു പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വ്യവസായം സീസണൽ അല്ല എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. അതിനുള്ള അധികാരവും നിയമപ്രകാരം സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിനാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രഖ്യാപനം നിലവിലുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ന് തൊഴിലാളികൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ലീവ് വിത്ത് വേജസിനൊക്കെ ഇന്ന് അവകാശം ഉണ്ട്. സർ, ഇത് സീസണൽ ആണ് എന്നുള്ള ഒരു സ്ഥിതി വന്നാൽ ഈ അവകാശങ്ങളൊക്കെ എടുത്തു കളയാൻ കശുവണ്ടി വ്യവസായികൾ ശ്രമിക്കും എന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു സ്ഥിതി വരരുത്. ഈ വ്യവസായം സീസണൽ അല്ല, അതാണ് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാട്. ആ നിലപാടിൽനിന്ന് ഗവൺമെന്റ് മാറരുതെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ

മറ്റൊന്നുള്ളത് കോൺട്രിബ്യൂഷനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഈ ആക്ടിൽ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ 25 കിലോഗ്രാം പ്രോസസ് ചെയ്യുന്ന പരിപ്പിന് 20 രൂപ ക്രമത്തിൽ വ്യവസായികൾ നൽകണമെന്നും ഒരു തൊഴിലാളിയിൽനിന്നും ഒരു ദിവസം ഒരു രൂപ ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് സംഭാവന നൽകണമെന്നുമാണ് പറയുന്നത്. പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി നടത്തിയിട്ടുള്ള ശുപാർശയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കൂടെ ഇതിൽ വേണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിൽ അങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നത്. ഞാൻ വായിക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കശുവണ്ടി വ്യാപാരത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനു ലഭിക്കുന്ന പർച്ചേസ് ടാക്സിലും സെയിൽസ് ടാക്സിലും കിട്ടുന്ന തുക പബ്ലിക് അണ്ടർ ടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നതനുസരിച്ചുതന്നെ ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് ഗവൺമെന്റ് കോൺട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്യണം എന്നാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ. ആ വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ കാണുന്നില്ല. ഇതിൽ തൊഴിലാളികളുടെയും വ്യവസായികളുടെയും കോൺട്രിബ്യൂഷൻ മാത്രമേയുള്ളൂ. ആ കോൺട്രിബ്യൂഷൻതന്നെ ഇപ്പോൾ വച്ചിട്ടുള്ളത് എത്രമാത്രം പ്രായോഗികമാണ് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. കാരണം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രോസസ് ചെയ്യുന്ന കശുവണ്ടിപ്പരിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ വിഹിതം വച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ നമ്മൾ സംഭരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുന്ന തോട്ടണ്ടിപ്പോലും നമ്മുടെ വ്യവസായികൾ സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുകൊണ്ടുപോയി ജോലി നടത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. എന്നു തന്നെയുമല്ല അവിടെ ജോലി ചെയ്ത് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. അപ്പോൾ ഫാക്ടറികളിൽ ജോലി ചെയ്തിരിക്കുന്ന തോട്ടണ്ടിയെ സംബന്ധിച്ച കണക്ക് ആര് ശേഖരിക്കും, അതിന്റെ കണക്ക് എങ്ങനെ എടുക്കും. വ്യവസായികൾ കൊടുക്കുന്ന റിട്ടേൺസാണോ ആ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ അടിസ്ഥാനമായി എടുക്കുന്നത്, അതോ മറ്റു എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ടോ എന്നുള്ളത് സംശയാസ്പദമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതിലെല്ലാം ധാരാളം തർക്കങ്ങളുമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ആ വ്യവസ്ഥ 25 കിലോഗ്രാമിന് 20 രൂപ എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ എത്രമാത്രം പ്രായോഗികമാകും എന്നുള്ളത് കണ്ടറിയേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും ഒരു രൂപ വീതം പിരിച്ചെടുക്കണമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസംഗിച്ച അവസരത്തിൽ കേരളത്തിൽ 7 രൂപയും 8 രൂപയുമൊക്കെ ഒരു ദിവസം തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടുന്നുണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞു. സർ, നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മിനിമം വേജസ് കൊടുക്കുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ, വിശേഷിച്ചും കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷനിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ കൂലി കിട്ടുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഒരു സത്യം ആണ്. എന്നാൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സ്വകാര്യ വ്യവസായികൾ നടത്തുന്ന ഫാക്ടറികളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ദിവസം ശരാശരി 5 രൂപക്ക് താഴെ മാത്രമാണ് ശമ്പളം കിട്ടുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. അവർക്ക് മിനിമം വേജസ് കൊടുക്കുന്നില്ല. മിക്കവാറും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ മിനിമം വേജസ് നടപ്പാക്കാത്തവർക്കെതിരെ കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും ഇതേവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഒരു ഉറപ്പിക അവർക്ക് ജോലിയുള്ള ഒരു ദിവസം അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്ന് പിടിക്കുക എന്നു പറയുന്നത് കുറച്ചു ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. എന്നു തന്നെയല്ല പല കാറ്റഗറിയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ വരുമാനത്തിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തൊഴിൽചെയ്യുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ കിട്ടുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെ ഒരു ഫ്ലിപ്പ്

ശതമാനം ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് പിടിക്കുക എന്നുള്ളതായിരിക്കും കൂടുതൽ നല്ല ഒരു നടപടി എന്നാണ് എനിക്ക് അതേപ്പറ്റി പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ എന്റെ ബില്ലിൽ തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളത്തിന്റെ 10 ശതമാനം ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് പിടിക്കണമെന്നാണ് ആ ഫണ്ടിന്റെ വിഹിതമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഇരട്ടി, വ്യവസായികൾ ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് നിക്ഷേപിക്കണം എന്നുമാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റൊരു വ്യവസ്ഥ പബ്ലിക് അണ്ടർ ടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞിരുന്നത് ഇതിനു ഒരു രജിസ്ട്രാർ പ്രത്യേകമായി സൂക്ഷിക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് രജിസ്ട്രാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള പല കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികളിലും പണിയെടുക്കുന്ന മുഴുവൻ തൊഴിലാളികളുടെയും പേര് അവിടത്തെ രജിസ്ട്രാറുകളിൽ കാണുകയില്ല. ലൈസൻസുള്ള ഫാക്ടറികളിൽ 350 തൊഴിലാളികൾക്ക് ലൈസൻസ് എടുക്കുകയും 1000 തൊഴിലാളികളെ വെച്ച് പണിയെടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണ് പല വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഉള്ളത്. അപ്പോൾ ഫാക്ടറികളിൽ രജിസ്ട്രേഷനും ലൈസൻസും ഉള്ള തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം ഒന്നും, യഥാർത്ഥത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം മറ്റൊന്നുമായിട്ടാണ് പല ഫാക്ടറികളിലും ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഫണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം കിട്ടേണ്ട തൊഴിലാളികളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആളുകൾക്കും അത് കിട്ടാതെ വരും എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകം ഒരു രജിസ്ട്രാർ ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നും അതിന് ലേബർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തണം എന്നും, അങ്ങനെ പേർ രജിസ്ട്രാർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉണ്ടാക്കണം എന്നും ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു.

അതുപോലെ മറ്റൊരു വസ്തുത ഉള്ളത് പബ്ലിക് അണ്ടർ ടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നത് ഇവിടെ തോട്ടങ്ങളുടെ ലഭ്യത കുറവാണ്; തൊഴിൽ ദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറവാണ് എന്നതാണ്. സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ രൂക്ഷതയാണ്. പക്ഷേ ഈ വ്യവസായത്തിൽ തൊഴിൽ ദിവസങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം തോട്ടങ്ങളുടെ അളവ്, വർദ്ധിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് കൂടുതൽ കൂടുതൽ തൊഴിൽ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ് ആവശ്യം. എന്നാൽ ഇന്നുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മക്ക് ഒരു ആശ്വാസം നൽകാനുള്ള നടപടി നടത്തുമ്പോൾ ഇതിനകത്തേക്ക് കൂടുതൽ ആളുകളെ എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നും അതിനൊരു നിയന്ത്രണം വേണമെന്നും ഉള്ള ഒരു നിബന്ധന ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിലും ആ വ്യവസ്ഥ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വകുപ്പ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. ഇന്നു നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ രജിസ്ട്രാർ സൂക്ഷിക്കുക, അവരിൽ ആരെങ്കിലും മരിച്ചു പോകുകയോ ജോലിയിൽനിന്ന് പിരിഞ്ഞു പോകുകയോ ചെയ്താൽ അവരുടെ ഒരു അവകാശിക്ക് ജോലി കൊടുക്കുക, തൊഴിൽ സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അതിനനുസരണമായി കൂടുതൽ ആളുകളെ ജോലിക്ക് എടുക്കുക എന്നുള്ള ഒരു നിയന്ത്രണം ഇതിന് ആവശ്യമാണ് എന്നുള്ളതാണ് പബ്ലിക് അണ്ടർ ടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞിരുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതും ഇതിൽ ഇല്ല. ഇന്നുള്ള രജിസ്ട്രേഷനും ലൈസൻസും അനുസരിച്ച് ഇന്നു നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ചില ഏർപ്പാടുകളാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആ ഏർപ്പാടുകളെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ തീർച്ചയായും കശുവണ്ടി വ്യവസായികൾക്ക് കഴിയും എന്നുള്ള

വസ്തുത ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കണം. സർ, ഇതെല്ലാം നടപ്പാക്കുന്നത് ഒരു സ്കീം ഉണ്ടാക്കി വേണം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. പി. കുര്യൻ ചെത്തുതൊഴിലാളി ക്ഷേമ നിധിയെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞു. നിയമം പാസാക്കി. അതു ഇതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. സർ, ഇന്നു നമ്മൾ ഈ നിയമം പാസാക്കിയാൽ ഇത് എന്നു നടപ്പാക്കും എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ഉറപ്പും ഇല്ല. ഒരു സ്കീം ഉണ്ടാക്കിവേണം ഇതു നടപ്പാക്കാൻ. ആ സ്കീമിലാണ് ഇതിന്റെ മറ്റു വിശദാംശങ്ങളൊക്കെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടത്. സ്കീം എന്നു തയ്യാറാകും, ഇത് എന്നത്തേക്ക് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കും, എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഖണ്ഡിതമായ ഒരു മറുപടി പറയേണ്ടതാണ്. എന്നിക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ട്. ഇന്ന് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റ് കശുവണ്ടി വ്യവസായികൾക്ക് ഗണ്യമായ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ കഴിവുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റാണോ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ സംശയത്തിനു കാരണം. ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണന്റെ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾ, കശുവണ്ടി വ്യവസായികൾക്ക് ഗണ്യമായ സ്വാധീനശക്തിയുള്ള അവർ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന രണ്ടു സംഘടനകൾ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവരാണ്, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയും ശ്രീമാൻ ഭാസ്കരൻനായരുടെ പാർട്ടിയും. ഈ രാജ്യത്ത് അറിയപ്പെടുന്ന കശുവണ്ടി വ്യവസായികൾ ശ്രീമാൻ ഭാസ്കരൻ നായരുടെ പാർട്ടിയെ നയിക്കുന്ന നേതാക്കൾമാരാണ്. അവർ ദിനപ്പത്രങ്ങൾ നടത്തുന്നവരാണ്; എൻ.ഡി.പി. ക്കുവേണ്ടി പ്രചാരവേല ചെയ്യുന്ന ആളുകളാണ്.

സർ, എൻ. ഡി. പി. യുടെ സംഘടനാ പ്രവർത്തനം അവർ പരസ്യമായി നടത്തുന്നു. എൻ. ഡി. പി. യുടെ നയരൂപീകരണങ്ങളിൽ അവർ ഗണ്യമായി സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത് നടപ്പാക്കും, ഇന്നത് ആയിരിക്കും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി തീരുമാനിച്ചു പറയുന്നതിന് അപ്പുറമായി, പബ്ലിക് പ്ലാറ്റ്ഫോമങ്ങളിലും, പ്രസ്സ് കോൺഫറൻസുകളിലും നയപ്രഖ്യാപനം നടത്തുന്ന നേതാക്കൾമാരുള്ള പാർട്ടിയാണ് കശുവണ്ടി വ്യവസായികളുടെ രണ്ടു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ. ഈ രണ്ടു പാർട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇത്, ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ ഈ കാര്യത്തിൽ നിരപരാധിയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇതിനൊരു സ്കീമുണ്ടാക്കി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമെന്താണ്. നിലവിലിരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ ഈ വ്യവസായം പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും സ്വീകരിച്ചുവന്നിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ നയങ്ങൾ തുടരുന്നതാണോ? അതോ കശുവണ്ടി വ്യവസായികൾ ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരായി നടത്തിവന്നിരുന്ന വിമർശനങ്ങളെയും എതിർപ്പുകളെയും അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിയമങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് വ്യത്യസ്തമായ നയങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതാണോ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നയം? ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇതെന്താണ് എന്ന് ഖണ്ഡിതമായിട്ട് ഈ സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ നിയമം നടപ്പാക്കി കശുവണ്ടി വ്യവസായരംഗത്ത് തൊഴിലാളികൾ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾക്ക് തെല്ലൊരു ആശ്വാസമെങ്കിലും കണ്ടെത്താനുള്ള നടപടി സത്വരമായി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ജെ. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പൊതുവിൽ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ദീർഘകാലമായി ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാകണമെന്ന ആവശ്യം തുടരെ തുടരെ ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ല് കഴിയുന്നത്ര വേഗം കൊണ്ടുവരുന്നതാണെന്നും അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും മുൻഗവൺമെന്റ് വളരെ അസന്ദിഗ്ദ്ധമായി ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇത്തവണ സഭ ആരംഭിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അതൊരു ബില്ലായി അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ഭരണതലത്തിൽ ഉണ്ടായ മാറ്റങ്ങൾക്കുശേഷവും ഈ ബില്ല് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളത് സന്തോഷകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലവിലുള്ള പരമ്പരാഗതമായ വ്യവസായങ്ങളിൽ വൻതോതിൽ തൊഴിൽദായകത്വം നൽകുന്ന ഒരു വ്യവസായമെന്നുള്ള നിലയിൽ വളരെയധികം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണ് ഈ കശുവണ്ടിവ്യവസായം. സർ, ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെയും വിശിഷ്ട ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന ദീർഘമായ തൊഴിലില്ലായ്മയെ സംബന്ധിച്ചും തിരുവിതാംകൂർ നിയമസഭാകാലത്തും, തിരു-കൊച്ചി നിയമസഭാകാലത്തും, കേരളപ്പിറവിക്കുശേഷം കൂടിയിട്ടുള്ള എല്ലാ നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങളിലും തുടർച്ചയായി ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ വ്യവസായത്തിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ ആരംഭിക്കുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആദ്യമല്ല. ഈ വ്യവസായം ഒരു സീസണൽ വ്യവസായമാണെന്നാണ്, ഈ ബില്ലിന്റെ ഓബ്ജക്ട്സ് ആന്റ് റീസൺസിൻ ഒരു ഭാഗത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. ഇതൊരു സീസണൽ വ്യവസായമാണെന്നാണ് ആദ്യകാലം മുതലേ മുതലുടമകൾ അവകാശപ്പെടുന്നത്. ഒരു വ്യവസായം സീസണലാണോ അല്ലയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് ആ വ്യവസായത്തിന് വ്യവസായശാലകളിൽ എത്ര ദിവസം പ്രവൃത്തി കൊടുക്കുന്നുവെന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചല്ല. മറിച്ച് ആ വ്യവസായത്തിന് അവശ്യം വേണ്ടുന്ന അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ ഒരു പ്രത്യേക കാലയളവിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുകയും വർഷം മുഴുവനും അത് സൂക്ഷിച്ചുവെച്ച് പ്രോസസ് ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ വരുകയും ചെയ്യുന്ന കേസുകളിൽ അത് സീസണൽ ഇൻഡസ്ട്രിയാണെന്ന് കരുതാം. നമ്മുടെ പഞ്ചസാരവ്യവസായം ഒരു സീസണൽ വ്യവസായമാണെന്ന് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. കാരണം കരിമ്പ് വിളഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ ചാറെടുത്തില്ലെങ്കിൽ അത് ഉണങ്ങിപ്പോകുകയും പിന്നീട് നഷ്ടമ്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ അർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ കശുവണ്ടി വ്യവസായം ഒരു സീസണലാണെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. കശുവണ്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആണ്ടിൽ ഒരിക്കൽ വിളയുന്നതാണെങ്കിലും നല്ല വണ്ണം വിളഞ്ഞ അണ്ടി നന്നായി ഉണക്കി സൂക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ 12 മാസവും അതിലേറെക്കാലവും കേടുപാടുകൾ കൂടാതെ സൂക്ഷിക്കാനും ജോലിനടത്താനും സാധിക്കും. ആ നിലയ്ക്ക് ഇതൊരു സീസണൽ വ്യവസായമാണെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ വ്യവസായം ആരംഭിച്ച നാൾ മുതൽ ആണ്ടിൽ എല്ലാ പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങളിലും ജോലി നടത്തുന്ന ഒരു വ്യവസായമായിരുന്നില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് തൊഴിൽത്തർക്കനിയമത്തിൽ തൊഴിലില്ലാത്ത ദിവസങ്ങൾക്ക് ലേ ഓഫ് നൽകണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചതിനുശേഷം കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ തൊഴിലില്ലാത്ത കാലയളവിലേക്ക് തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം കിട്ടണമെന്നത് ഗൗരവമായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. അത് പല തലങ്ങളിലും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 1956-ൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ആകെ ഉണ്ടായിരുന്ന രജിസ്ട്രേഡ് ഫാക്ടറികൾ 197 ആയിരുന്നു. അന്ന് ഈ വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക്

ശരാശരി ഒരു വർഷം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ജോലി ഏതാണ്ട് 180 ദിവസങ്ങളോളമായിരുന്നു. അപൂർവ്വം ചില ഫാക്ടറികൾ 240 ഓ, 250 ഓ, 260 ഓ, ദിവസങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പല കാരണങ്ങളാലും ഈ വേല ദിവസം കുറഞ്ഞുവരുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിന് പ്രധാനമായ ഒരു കാരണം ആദ്യകാലങ്ങളിൽ അനിയന്ത്രിതമായി പുതിയ പുതിയ വ്യവസായസംസ്ഥാനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയും അതിലേക്ക് തൊഴിലാളികളെ ആകർഷിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിയമപരമായി തൊഴിലാളികൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ വേണ്ടി മുതലാളിമാർ ഈ വ്യവസായത്തെ അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുകയും അവിടെ പുതിയ ഫാക്ടറികൾ ആരംഭിക്കുകയും തൊഴിലാളികളെ അതിലേക്ക് ആവാഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് തൊഴിൽ ദിവസങ്ങൾ കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സമീപകാലത്തായി തോട്ടങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതി കുറഞ്ഞതുകാരണം തൊഴിൽ വീണ്ടും കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇങ്ങനെ പല കാരണങ്ങളാലും തൊഴിൽ കുറഞ്ഞുവന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞവർഷം ശരാശരി 70 ദിവസമായത്. ഇങ്ങനെ ഈ തൊഴിൽദിവസങ്ങൾ ഓരോവർഷം കഴിയുന്തോറും കുറഞ്ഞുകൊണ്ടുവരുന്നു. ഈ പാശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടാകുന്ന വിഷമതകൾക്കും പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരം കാണേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതിൽ പ്രധാനമായ ആവശ്യം ഈ തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിലില്ലാത്തകാലത്തേക്ക് എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ—തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനമെന്ന നിലയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ ആശ്വാസം നൽകുന്നതിന് ഉപകരിക്കുന്ന ഫണ്ടിൽനിന്നുള്ള തുക എന്ന നിലയ്ക്കോ അവർക്ക് പണം നൽകേണ്ടതാണ്. അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാകണം. ഭാഗികവും ദീർഘവുമായ തൊഴിലില്ലായ്മ കൊണ്ടും കുറഞ്ഞ വരുമാനംകൊണ്ടും കഷ്ടതയും ദുരിതവും അനുഭവിക്കുന്ന ഒരുവിഭാഗം എന്നുള്ള നിലയ്ക്കും അവരുടെ സാമൂഹ്യക്ഷേമത്തിന് ഉതകുന്ന മറ്റു പല പരിപാടികളും ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിനെ രണ്ടിനെയും ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും റിലീഫ് വേജസ് നൽകുന്നതിനാണ് ഇതിൽ പ്രധാനമായും ഊന്നൽ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എന്തായാലും അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റു സാമൂഹ്യക്ഷേമനടപടിക്കുകൂടി വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തെ കൂടുതൽ പരിപൂർണ്ണമാക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു ഫണ്ട് സൃഷ്ടിക്കുമ്പോൾ ആ ഫണ്ടിലേക്ക് തുക സംഭരിക്കുന്നത് ഏതെല്ലാം മാർഗ്ഗത്തിലാണെന്ന് ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനകത്ത് പ്രധാനമായി മുതലാളിമാരിൽനിന്നും തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്ന തുകയെ സംബന്ധിച്ചാണ് വരുമാനയിനത്തിൽ പറയുന്നത്. മുതലാളിമാരിൽനിന്നും പണം ഈടാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ പൊതുവിൽ സ്വീകാര്യമാണ്. പക്ഷെ ഈ അവസരത്തിൽ ഒരുകാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഈ വ്യവസായികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ആ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളുടെ പരിധിയിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി പുതിയ പല നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ആ ബാധ്യതയിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പതിവുണ്ട്. ഈ നിയമത്തെ നേരിടുന്നതിന് പ്രത്യേകിച്ചും കശുവണ്ടി മുതലാളിമാർ അത്തരത്തിലുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയേക്കാം. അത്തരം പരിശ്രമങ്ങളെ കർശനമായി തടഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസ്ഥകൾ

കർശനമായും, മുഖ്യമായും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് തൊഴിലാളികളിൽനിന്ന് ഈടാക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് പ്രവൃത്തിദിവസങ്ങളിൽ ഓരോ രൂപ എന്നുള്ള കണക്കിനാണ്. ഈ വ്യവസായത്തിൽ നിലവിലുള്ള മിനിമംവേജസ് അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ഏറെ കുറെ കൃത്യമായി തുക്കുകയും, കൃത്യമായി നിയമാനുസൃതമുള്ള കൂലി കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് ഏഴു രൂപ മുതൽ എട്ടുരൂപയ്ക്കകത്തുള്ള തുക കിട്ടും. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ആണ്ടിൽ 70 ദിവസത്തെ വേലയാണ് പരമാവധി കിട്ടുന്നത്. ശരാശരി 7 രൂപ എന്നുള്ളനിലയ്ക്ക് എടുത്താൽതന്നെ 500 രൂപയ്ക്ക് താഴെയാണ് ഒരു വർഷത്തിൽ ഒരു കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളിയുടെ വരുമാനം. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ദാരിദ്ര്യരേഖ എന്ന് സാധാരണഗതിയിൽ വിവക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു പരാമർശമുണ്ട്. അങ്ങനെ നിത്യദാരിദ്ര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഒരു വലിയ ജനവിഭാഗമുള്ള ഈ രാജ്യത്ത് തൊഴിലുണ്ടെന്ന് കരുതപ്പെടുന്ന കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെ വാർഷികവരുമാനമെടുത്ത് കണക്കാക്കിനോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ തൊഴിലാളികൾ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള ജനസമൂഹത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നവരാണെന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്ക് ബോധ്യമാകും. തൊഴിലാളികൾക്ക് 70 ദിവസം ജോലികിട്ടിയാൽ അന്നത് കിട്ടുന്ന വരുമാനത്തിൽനിന്ന് ഇപ്പോൾതന്നെ പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടിലേക്ക് അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്ന് ഒരു തുക നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനുപുറമേ ഇ. എസ്. ഐ. ലേക്ക് ഒരു പ്രത്യേക ശതമാനം അവരുടെ വരുമാനത്തിൽനിന്നു മടയ്ക്കണം. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ അത്യാവശ്യത്തിനുവേണ്ടി തൊഴിലുടമകളുടെ പക്കൽനിന്ന് അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ വാങ്ങുന്ന തുകയ്ക്ക് ആ തുകയുടെ ഒരുഭാഗം തിരിച്ചടയ്ക്കണം. അതെല്ലാം കഴിഞ്ഞിട്ട് ഒരു ജോലി ദിവസം കിട്ടുന്ന വരുമാനത്തിൽനിന്ന് ഒരു രൂപവീതം തൊഴിലാളി അടയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നത് വളരെ കഠിനമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു രൂപാണെന്നുള്ളത് 50 പൈസ എന്നുള്ള നിരക്കിൽ കുറയ്ക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമാകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും വർഷാവർഷം നിശ്ചിതതോതിലുള്ള ഒരു സംഖ്യ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. കേന്ദ്രത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അത് സമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിലേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടത്തെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് തീരുമാനിക്കാവുന്ന കാര്യമാണ്. ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒരു തുക നിശ്ചിതമായ തോതിൽ വർഷാവർഷം നൽകുന്നതിനുള്ള ബാധ്യത ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കണം. അതിനെക്കുറിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഖണ്ഡിതമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണം. ഈ വ്യവസായം ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം ഇതിൽനിന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനു തന്നെ വമ്പിച്ച ആദായമുണ്ടായി. ആദായനികുതിയിനത്തിൽ മാത്രമല്ല, ഈ വ്യവസായം ആരംഭിച്ച നാൾമുതൽ ഇതിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഒരു സെസ്സ് ഉണ്ട്. അതിന്റെ പേരിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ തുക ഈ വ്യവസായത്തിനാവശ്യമായ അസംസ്കൃതസാധനമായ കശുവണ്ടിക്കുഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്, തോട്ടണ്ടി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻവേണ്ടിയാണ് വിനിയോഗിക്കുക എന്ന് ആദ്യകാലങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും അതിനുവേണ്ടി ഈ തുകയിൽ ഒന്നും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഖജനാവിലേക്ക് ഈ വ്യവസായത്തിൽനിന്ന് വലിയൊരു തുക കിട്ടുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിനും നിരവധി വരുമാനം ഇതിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

ഏതായാലും ഈ വരുമാനത്തിൽനിന്ന് ആ തൊഴിലാളികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, അല്ലെങ്കിൽ വ്യവസായത്തിന്റെ സമുദായാഭിരുചിയിനുവേണ്ടി കാര്യമായ സംഭാവനയൊന്നും കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. പ്രത്യേകിച്ചും ഈ അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ പ്രതിസന്ധികളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുതന്നെ കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥയാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നു പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ മടിക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി, കഴിഞ്ഞതിന്റെ തലേവർഷത്തിൽ പൊട്ടുന്നമ്പേ സാർവ്വദേശീയ കമ്പോളത്തിലുണ്ടായ പരിപ്പിന്റെ വിലയിടിവ് മൂലം ഈ വ്യവസായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം ഉണ്ടായി. ഈ വ്യവസായത്തിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് ഒരു സബ്സിഡി നൽകേണ്ടതാണെന്നുള്ള അവകാശവാദം നമ്മൾ ഉന്നയിച്ചു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റും ആ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചു; എന്നാൽ സബ്സിഡി നൽകണമെന്നുള്ള അവകാശവാദം അംഗീകരിക്കാൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നാളിതുവരെ തയ്യാറായില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഇതിനെതിരായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഈ വ്യവസായത്തിൽ നിരന്തരമായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമെന്നോണം അടിയന്തിരമായി സബ്സിഡി നൽകേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ വെൽഫെയർ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒരു തുക കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നൽകേണ്ടതാണെന്നുള്ള ആവശ്യം സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് ഉന്നയിക്കുകയും അതിനാവശ്യമായ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയും, അത് അനുവദിച്ചു വാങ്ങുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. മറ്റൊരു കാര്യമുള്ളത്, തോട്ടങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതി ചാനലൈസ് ചെയ്തതിനുശേഷം അതിന്റെ ഏജൻസിയായി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് സി. സി. ഐ. ആണ്. സി. സി. ഐ. യെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് തോട്ടങ്ങളിന്നുവിലയ്ക്ക് വാങ്ങണമെന്നും അത് ഇന്നയിന്ന കമ്പനികൾക്ക് ഇന്നയിന്ന തോതിൽ വിതരണം ചെയ്യണമെന്നും തീരുമാനിച്ചു അവർക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് കൊടുക്കുകയും ആണ്. കാര്യമായ മുതൽമുടക്കൊന്നുമില്ലാതെ, ഇതിനിടയിൽ ഒരു ടൈപ്പ്റൈറ്റർ വെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ജോലി മാത്രമാണ് അവർ ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്ന തോട്ടങ്ങളിയിൽനിന്ന് സി. സി. ഐ. ഈടാക്കുന്ന ആദായത്തിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകുന്ന വിലവർദ്ധനവ് ഭീമമായ തോതിലുള്ളതാണ്. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ അങ്ങനെ സി. സി. ഐ. ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വൻപിച്ച ആദായങ്ങൾ അവരുടെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് നോക്കിയാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് സി. സി. ഐ. യിൽനിന്നും ഒരു തുക കോൺട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്യണം. സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റും കുറഞ്ഞ തോതിൽ നിശ്ചിതമായ ഒരു തുക ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് കോൺട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കണം. ഈ വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലില്ലായ്മപ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളിലൊന്നു മാത്രമാണിത്. ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്ന ഭാഗികമായ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാൻ ബോധപൂർവ്വമായ, ആസൂത്രിതമായ പ്രവർത്തനം ആവശ്യമാണ്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ചെയ്യേണ്ട കാര്യം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പരമാവധി തോട്ടങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ അതിനുവേണ്ടി പല പദ്ധതികളും ആരംഭിക്കുന്നുവെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ചില പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ആ പദ്ധതികളെല്ലാം ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചതുപോലെ നടപ്പിലായിട്ടില്ലായെന്നുള്ള ദുഃഖസത്യം നമുക്കറിയാം. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിന്റെ തലേകൊല്ലമാണെന്ന് തോന്നുന്നു, അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള കശുമാവിൻതൈകൾ ധാരാളമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുകയും അത് വിജയകരമായി ഒരുവർഷം നടക്കുകയും

ചെയ്തു. എന്നാൽ തുടർന്ന് അതേതോതിൽ, അതേവലിപ്പത്തിൽ ഇന്ന് നടക്കുന്നില്ല. അത് നടത്താൻ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം പറയുവാനുള്ളത് ഇവിടെ തോട്ടങ്ങിയുടെ ഇറക്കുമതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഇവിടെ ചാനലൈസ് ചെയ്തതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അതിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്താൻ ജനതാഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. അതിനെതിരായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പ്രതിഷേധമറിയിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറി പുതിയ ഒരു ഗവൺമെന്റ് വന്നിരിക്കുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ പുതിയ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് എന്താണെന്നുള്ളത് അറിയണം. ചാനലൈസ് ചെയ്തിരുന്നതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് വീണ്ടും ഓപ്പൺ ലൈസൻസ് ഭാഗികമായി ഏർപ്പെടുത്താനും, അങ്ങനെ സൗകര്യമായി മുതലാളിമാർക്ക് ഈ രംഗത്ത് കടന്നുവരാനും അവസരം നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള ഈ നടപടിയെ ഈ ഗവൺമെന്റ് അനുകൂലിക്കുകയാണോ, അതിനെതിരായി ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയാണോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് അസന്നിഗ്ദ്ധമായ ഒരു പ്രഖ്യാപനം ഇവിടെ ഉണ്ടാകണം. തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ കൂടുതൽ തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായവിധത്തിൽ ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ലഭ്യമായിട്ടുള്ള തോട്ടങ്ങിയുടെ സംഭരണം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കണം. തോട്ടങ്ങിയുടെ സംഭരണത്തെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ കരുതിക്കൂട്ടി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ കശുവണ്ടി മുതലാളിമാർ നിരന്തരമായി പരിശ്രമിച്ചു വരുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അവർ സാമ്പത്തികമായി വളരെയധികം ശക്തിയാർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ളവർ എന്ന നിലയിൽ, എല്ലാ തലങ്ങളിലും സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ കഴിയുന്നവർ എന്നുള്ള നിലയിൽ, അവർ ഗവൺമെന്റിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി അവർക്ക് അനുകൂലമായ നിലപാട് സ്വീകരിപ്പിക്കാനും, ഗവൺമെന്റ് ഇന്ന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാടിൽനിന്ന് ഗവൺമെന്റിനെ പുറകോട്ട് തിരിപ്പിക്കാനും, വിജയകരമായ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കശുവണ്ടി സംഭരണത്തെ പരാജയപ്പെടുത്താനും വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ പല ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും നടന്നുവരുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടെന്താണ്? അത് വളരെ വ്യക്തമായി ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സമ്മർദ്ദങ്ങളെല്ലാമുണ്ടായാലും ഈ നിയമം ഞാൻ നേരത്തേപറഞ്ഞപോലുള്ള ഭേദഗതികളോടുകൂടി പാസ്സാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. ഈ നിയമം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന ഒരു അഭിപ്രായഗതി ഗവൺമെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നുള്ളതായി ഒരു സൂചന ഇവിടെ കേട്ടു. അതിന്റെ നിജസ്ഥിതി എന്താണെന്നറിയുകയില്ല. ഈ നിയമത്തിന് അൽപ്പസ്വൽപം ഭേദഗതി പിൽക്കാലത്ത് വരുത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽപോലും, ഇപ്പോൾതന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് വളരെയധികം വൈകിപ്പോയി, ഈ അവസരത്തിലെങ്കിലും ഈ നിയമം പാസാക്കി, ഉടൻതന്നെ ഇതനുസരിച്ചുള്ള സ്കീമിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കി, അത് കർശനമായി, നിഷ്കൃഷ്ടമായി നടപ്പാക്കാൻ സന്നദ്ധമാകണമെന്ന് ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഇനിയും നീട്ടുന്നില്ല. ഈ നിയമത്തെ പൊതുവായി ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ശങ്കരൻകുട്ടി: സർ, കേരളത്തിലെ ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കുന്ന അതിപ്രധാനമായ ഒരു ബില്ലാണ് ഇന്ന് സഭമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റുഭാഗത്തുനിന്ന്, പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് സംസാരിച്ച എല്ലാ ആളുകളും ഇതു ഇന്നുതന്നെ

പാസാക്കിയെടുക്കണമെന്നും സെലക്ടുകമ്മിറ്റിക്ക് വിടേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും പോരായ്മകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അതു മറ്റു ഭേദഗതികൾ മുഖാന്തിരം തീരുത്താമെന്നും ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ആ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റ് അതു സ്വീകരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ മറ്റുഭാഗത്തുനിന്നു വേറൊരു ദുഃസ്വപന വന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് വേണ്ടത്ര ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടാകുമോ, ഇതു വേണ്ടതരത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ള ഒരു ദുഃസ്വപന മറ്റുഭാഗത്തെ മെമ്പർമാരിൽനിന്നും ഉണ്ടായി. അതിന് കാരണമായി തൊഴിൽ മന്ത്രിയുടെ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമിരിക്കുന്ന രണ്ടു മന്ത്രിമാർക്കും കശുവണ്ടി മുതലാളിമാരുടെ താൽപര്യങ്ങളാണ് ഉള്ളത്, അതുകൊണ്ട് ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിൽ പ്രയാസം വരുമെന്നു സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ വച്ചിട്ടാണ് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം തീരുമാനിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ സൂചന നൽകിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ നേതാവ് കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭയിൽ അംഗമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആസ്തി ബാധ്യതകളും സാമ്പത്തിക കഴിവും വച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അത്രയും കഴിവുള്ളവർ ഈ സഭയിൽ വേറെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. അത്രയും സാമ്പത്തിക കഴിവുള്ള ഒരു വ്യക്തി ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമങ്ങൾ മുമ്പ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ആ നിയമങ്ങളൊന്നും ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്നതല്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ സൂഹൃത്ത് അതു സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നുവോ എന്നു എനിക്കറിയാകയില്ല. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. -ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരം ഏറ്റെടുത്ത് ഉടൻതന്നെ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ നിയമസഭയുടെ ഒന്നാമത്തെ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ലക്ഷക്കണക്കായ തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം പകർന്നു കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും അതു പാസാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്തു എന്നുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിന്റെ വ്യക്തമായ തെളിവാണ്. പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളുടെ ഭാഗത്തു ഈ ഗവൺമെന്റ് നിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ തെളിവായി ഇതിനെ അംഗീകരിക്കണം. ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു നയം ഉണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കുന്നവർ ഇത് അതിന്റെ മുഖവിലക്ക് എടുക്കണമെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നു.

ഈ നിയമത്തിൽ ചില പോരായ്മകൾ ഉണ്ടെന്നു ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ക്ലാസ് 3 (2) സി-യിലെ ചില കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ പ്രധാനമായി പറഞ്ഞത്. അതിൽ ബോർഡിന്റെ കാൺസ്ട്രിക്ചറൽ സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശം വന്നു. കാൺസ്ട്രിക്ചറൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ഉണ്ണി സംസാരിച്ചപ്പോൾ 25 കിലോ പരിപ്പിന് 20 രൂപയാണ് എംപ്ലോയർ കൊടുക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞു. തൊഴിലാളികളിൽനിന്നു ഈടാക്കുന്നത് ദിവസത്തിൽ ഒരു രൂപയാണെന്നും പറഞ്ഞു. ഇത് വളരെയധികം തർക്കവിഷയത്തിന് ഇടയാക്കും. അതുകൊണ്ട് ജോലിചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ കൂലിയിൽ നിന്നു ഇത്ര ശതമാനം അല്ലെങ്കിൽ രൂപയ്ക്ക് പത്തുപൈസയെന്നോ അഞ്ചുപൈസയെന്നോ ഉള്ള തോതിൽ പിടിച്ചെടുക്കുന്നതാണെന്ന് പ്രത്യേകമായി വിശദീകരിച്ചു പറയുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ബോർഡിന്റെ രൂപീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് അതു എത്ര കൊല്ലം നിലനിൽക്കും, എങ്ങനെയാണ് ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുക എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. ദേവസംസി കുട്ടി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതെല്ലാം സ്കീമിന്റെ

ഷെഡ്യൂളിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ബോർഡിന്റെ കാലാവധി തീരുമാനിക്കുന്ന കാര്യവും അതുപോലെതന്നെ ബോർഡ് മെമ്പർമാരുടെ കാലാവധി എത്ര കൊല്ലത്തേക്കൊന്നെന്നുള്ള കാര്യവും സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പല കാര്യങ്ങളും സ്കീം കൊണ്ടുവരുന്ന സമയത്ത് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധയിൽക്കേണ്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉണ്ണി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മാതിരി ഈ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതും ഈ ബില്ലിന്റെ അന്തസ്സത്തന്നെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും ആയ കാര്യങ്ങൾ സ്കീമിലാണ്. അതുകൊണ്ട് സ്കീം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്നും, അങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള വിമർശനങ്ങൾ, പോരായ്മകൾ തീരുത്തേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ പറയുകയാണ്. ബോർഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ അതിനുള്ള മെഷീനറി എന്താണ്, എത്ര കൊല്ലത്തേക്കാണ് ബോർഡുമെമ്പർമാരുടെ കാലാവധി, അതുപോലെ കാൺട്രിബ്യൂഷൻ ഈ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായി സ്കീമിൽ പറയണം.

മറ്റൊരു കാര്യം, ഈ ബില്ലിന്റെ വകുപ്പിൽപ്പെടുന്നതല്ലെങ്കിലും ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെങ്കിൽ ഈ വ്യവസായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാർഷികരംഗത്തുള്ള അധഃപതനം മാറി ആ രംഗം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടണം. കാർഷിക രംഗത്തുള്ള അഭിവൃദ്ധിയെ ആസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഈ വ്യവസായം നിലനിൽക്കുന്നത്. കാരണം തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ ദിവസം ജോലി കിട്ടിയാലേ ഫണ്ട് വർദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ, അതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഇന്നു വർഷത്തിൽ 70 ദിവസം മാത്രമാണ് ജോലി ലഭിക്കുന്നത്. തൊഴിലുള്ള ദിവസം ഏഴു രൂപയോ എട്ടു രൂപയോ കൂലി കിട്ടുമ്പോഴാണ് അതിൽനിന്നു ഒരു രൂപയോ മറ്റോ ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് കാൺട്രിബ്യൂഷനായി പോകുന്നത്. അപ്പോൾ ഫണ്ട് വർദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ വർദ്ധിക്കണം. അതിനു കശുവണ്ടി സംഭരണവും വിതരണവും ശരിയായി നടക്കണം. ഇവിടെ

(Mr. Speaker in the Chair)

ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കശുവണ്ടി മുഴുവൻ ഇവിടെത്തന്നെ സംഭരിക്കാൻ കഴിയണം. അടുത്തവർഷം ഒരു ലക്ഷം ടൺ കശുവണ്ടി കേരളത്തിൽ സംഭരിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനം ഉണ്ടാകണം. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ പലരും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രധാനമായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് കശുവണ്ടി കൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ഇവിടത്തെ കർഷകരിൽനിന്നും സംഭരിക്കുന്ന കശുവണ്ടിക്ക് നിശ്ചയിക്കേണ്ട വില, അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിൽ കശുവണ്ടിപ്പരിപ്പിന് നിലവിലുള്ള വില കണക്കിലെടുത്ത് ഗവൺമെന്റ് കശുവണ്ടി ശേഖരിച്ച് അതു പ്രോസസ്സെയ്ത് വിൽക്കാൻ കഴിയുന്ന ലാഭ ശതമാനവുംകൂടി ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു വിലയായിരിക്കണം. കശുവണ്ടി കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ വിമർശനം ഉണ്ടായി. കഴിഞ്ഞകാലത്ത് 18 കോടി രൂപ നഷ്ടം അതിനുണ്ടായി. ഈ നഷ്ടം കൂടാതെ കഴിക്കണമെങ്കിൽ സംഭരണത്തിലും വിതരണത്തിലും പ്രത്യേക ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ടാകണം. ഈ സംസ്ഥാനത്തിലുണ്ടാകുന്ന മുഴുവൻ കശുവണ്ടിയും സംഭരിക്കാനുള്ള എല്ലാ സംവിധാനവും ഉണ്ടാകണം. കൂടാതെ ഈ രാജ്യത്ത് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന കശുവണ്ടി വേണ്ടതരത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യാൻ ഈ ഗവൺമെന്റും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിൽ മാത്രമേ നിലവിലുള്ള കശുവണ്ടി മുഴുവൻ

സംഭരിക്കാനും കൂടുതൽ തുക ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കാനും കഴിയുകയുള്ളൂ. ആത്യന്തികമായി കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ കശുവണ്ടി കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കണം. അതിനു കാർഷിക രംഗത്ത് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് വരുന്ന അഞ്ചു കൊല്ലക്കാലത്തിനുള്ളിൽ മൂന്നു ലക്ഷം ടൺ കശുവണ്ടിയെങ്കിലും ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്.

എന്തായാലും ചില സംശയങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ സംശയങ്ങളെല്ലാം സ്കീം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. അതോടൊപ്പം ഇന്നത്തെ സംഭരണ സംവിധാനത്തിൽ എന്തോ മാറ്റം വരുത്താൻ പോകുന്നു എന്നു ഇവിടെ പറയുന്നതു കേട്ടു. ഇന്നത്തെ സംഭരണ സംവിധാനം മാറ്റിയിട്ട് വ്യക്തികളായ ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നു എന്നു പറയുന്നതു കേട്ടു. അതിനു സംശയരഹിതമായ രീതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് വിശദീകരണം തരണം. അതേസമയം മുൻഗവൺമെന്റ് കശുവണ്ടി സംഭരണത്തിന് ചില പാക്കറ്റ് സൊസൈറ്റികൾ ഈ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരം സൊസൈറ്റികൾ വെട്ടിപ്പും തട്ടിപ്പും നടത്തി ഈ രാജ്യത്ത് കൂത്തക സൊസൈറ്റികളായി മാറാൻ ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ സൊസൈറ്റികൾക്കെതിരായി ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കണം. കൂടാതെ ഇന്നു ഈ രംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന സൊസൈറ്റികളെ കൂടുതൽ ഉൾജ്ജ്വലമാക്കി നന്നായ നിലയിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം നടത്തുകയും വേണം. അതുപോലെ ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നു കശുവണ്ടി കട്ടുകൊണ്ട് നിയമത്തിനെതിരായി വെളിയിലേക്ക് കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് തടയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കണം. പ്രത്യേകിച്ച് കശുവണ്ടി വ്യവസായരംഗത്ത് തെക്കൻ സ്റ്റേറ്റുകൾ യോജിച്ച ഒരു കൂലി സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കണം. അടിസ്ഥാനപരമായ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടി ഗവൺമെന്റ് കണക്കിലെടുത്ത് ഈ സ്കീം ഉടൻ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നും ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾക്ക് നന്മ ചെയ്യാനുള്ള ഈ കാര്യം ഉടൻ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ എല്ലാവരും സഹകരിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ ഈ നിയമത്തെ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഏകദേശം 270 ഓളം ഫാക്ടറികളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ഒന്നരലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുന്നത് നല്ലതല്ലേ എന്നുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആർ. എസ്. ഉണ്ണിയ്യും, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചിത്തരഞ്ജനും ഇവിടെ പരമേശ്വരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത് പറഞ്ഞത് ഈ ബില്ല് പാസാക്കരുതെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. പതിനൊന്നേക്കോലാകുമ്പോഴേക്കും ഇത് പാസാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണ് നമുക്കുള്ളത്. ഒൻപതു മണിക്ക് ചർച്ച ആരംഭിച്ചു. രണ്ടരമണിക്കൂർകൊണ്ട് ഇത്രയും ആവശ്യങ്ങളടങ്ങുന്ന ഇത്രയും നല്ല ഒരു ബില്ല് പാസാക്കിയാൽ അതിനകത്ത് പോരായ്മകൾ ഉണ്ടാവുകയില്ലേ എന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ അഭിപ്രായം ഇവിടെ ഉണ്ടായത്. എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മവരുന്നത് കശുവണ്ടിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ഐതിഹ്യമാണ്. ആ ഐതിഹ്യം ഇവിടെ അമ്പർത്ഥമാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ബ്രഹ്മാവാണ് എല്ലാറ്റിന്റെയും സൃഷ്ട

നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ബ്രഹ്മാവ് അങ്ങനെ നമ്മുടെ ലോകത്തുള്ള എല്ലാ സാധനങ്ങളുടെയും സൃഷ്ടി നടത്തി, നല്ല പുഷ്പങ്ങളും അതുപോലെ തന്നെ ഫലങ്ങളും മനുഷ്യരും, മൃഗങ്ങളും എല്ലാം സൃഷ്ടിച്ചു കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം അല്പം ഒന്നു വിശ്രമിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ സരസ്വതീദേവി ബ്രഹ്മാവ് പൂർത്തിയാക്കാതിരുന്ന ഒരു ഫലത്തിന്റെ സൃഷ്ടികർമ്മം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം ആരംഭിച്ചു. മനോഹരമായ കളർ അതിനു കൊടുത്തു. നല്ല മാർദ്ദവമുള്ള ഫലം ആയിരിക്കണമെന്ന തീരുമാനമെടുത്തു. അതിന്റെ മുകളിലത്തെ ഭാഗത്ത് അൽപ്പം വണ്ണപ്പെടുത്തൽ ഉണ്ടാക്കി, കീഴേക്ക് അൽപം വണ്ണം കുറച്ചു. ഇത്രയുമൊക്കെ ആയപ്പോൾ ബ്രഹ്മാവ് ഉണർന്നു. അപ്പോഴാണ് സരസ്വതിക്ക് പറ്റിയ അബദ്ധം മനസ്സിലായത്. അതിന്റെ കായ് പുറത്തിട്ടിരിക്കുകയാണ്. പെട്ടെന്നുതന്നെ കായ് മുകൾവശത്ത് ഉറപ്പിച്ചുവെച്ചു. ബ്രഹ്മാവ് കാണുന്നതിനുമുമ്പു വൃക്ഷത്തിൽ പതിപ്പിക്കണം. ആ ധൃതിയിൽ വൃക്ഷത്തിൽ പതിപ്പിച്ചപ്പോൾ തലകീഴായി പതിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെ അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെയും തലകീഴായി കിടക്കുകയാണ്. ഈ പറഞ്ഞതു പോലെയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിന്റെയും സ്ഥിതി എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. കാരണം ഈ നിയമമൊക്കെ നിർമ്മിച്ച നിയമസഭയാകുന്ന ബ്രഹ്മാവ് അൽപം വിശ്രമിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഗവൺമെന്റു ഭാഗത്തു നിന്നും വളരെ തിടുക്കത്തിൽ ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കിയാൽ ഇത് കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉപകാരം ചെയ്യാൻവേണ്ടി പാസാക്കുന്ന നിയമം ഒരുപക്ഷേ തലകീഴായി കിടന്ന് ഉപദ്രവകരമായിത്തീരുകയില്ലേ എന്നുള്ള ആശങ്കയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന് പറയുന്നത് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായമാണോ?

ശ്രീ. സി. എ. കുര്യൻ: ഈ ബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഇന്നുതന്നെ ചർച്ചചെയ്ത് പാസാക്കണമെന്നാണ്. ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പർ പ്രത്യേകിച്ച് നേതാവ്, ക്ലോഷർ ജേക്കബ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന അദ്ദേഹം ഇത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന് പറയുന്നത് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായമാണോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: സമയം വെറുതെ കളയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ക്ലോഷർ ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ മുമ്പ് ചെയ്തേ പറ്റൂ. ഈ ബില്ല് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുന്നതാണ് ഏറ്റവും നല്ലത് എന്ന എന്റെ അഭിപ്രായമാണ് പറഞ്ഞത്. കൂടുതൽ ചർച്ച ഉണ്ടായപ്പോൾ കുറുനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ തന്നെ ക്ലോഷർ മുമ്പു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. സമയചൂർക്കം കൊണ്ട് ഞാൻ കൂടുതൽ പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്തായാലും സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ഓഫ് ഓബ്ജക്ട്സ് ആന്റ് റീസൺസിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പ്രധാനമായിട്ടും ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതൊരു സീസണൽ ഇൻഡസ്ട്രി ആണെന്നുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതുപോലെതന്നെ ഈ വ്യവസായ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് കശുവണ്ടി ഫാക്ടറി പൂട്ടിക്കിടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അവർക്ക് സഹായം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രൂപീകരിക്കുന്ന ക്ഷേമനിധിയാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇവിടെ തോട്ടണ്ടി കൂടുതലായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ മീർച്ചമായി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

പത്തുനാന്നൂറു വർഷങ്ങൾക്കപ്പുറം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടത്തിവരുന്ന ഒരു കൃഷിയാണ് കശുമാവു കൃഷി. ഇത് പോർട്ടുഗീസുകാരു കൊണ്ടുവന്നതും കൊണ്ടായിരിക്കാം. പാകിമാവ് എന്നുള്ള പേരുതന്നെ ലഭ്യമായത്. എന്തായാലും നമ്മുടെ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ ഉൽപാദനം വളരെയേറെ കുറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കണക്കനുസരിച്ചുതന്നെ ഇന്നു നിലവിലുള്ള ഫാക്ടറികൾ പ്രവർത്തിച്ചു പോകണമെങ്കിൽ അഞ്ചുലക്ഷം ടണ്ണോളം തോട്ടങ്ങി ആവശ്യമായുണ്ട്. നമ്മുടെ ഉൽപാദനം എന്നു പറയുന്നത് രണ്ടു ലക്ഷം ടണ്ണിൽ താഴെയാണ്. അതുമായി നോക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായിട്ടും ഇവിടെ ഉൽപാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിൽ പ്രധാനമായിട്ടും എട്ടു സംസ്ഥാനങ്ങളിലാണ് കശുവണ്ടി കൂടുതലായി ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നത്. അതിൽ ഏറ്റവും മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്നത് കേരളമാണ്. തമിഴ്നാട്, ആന്ധ്രപ്രദേശ്, കർണ്ണാടകം, ഗോവ, മഹാരാഷ്ട്ര തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ കൃഷിയുണ്ട്. വെസ്റ്റ് ബംഗാൾ, ത്രിപുര, പോണ്ടിച്ചേരി എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഭാഗികമായി കൃഷിനടക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏകദേശം നാലുലക്ഷത്തിപതിനേഴായിരത്തി ഇരുന്നൂറ്റിതൊണ്ണൂറ്റി രണ്ടേക്കർ സ്ഥലത്ത് ഈ കൃഷി നടക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരുലക്ഷത്തി എഴുപത്തൊൻപതിനായിരത്തി മൂന്നുറ്റിരണ്ട് മെട്രിക് ടൺ മൊത്തം ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യകത പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് കൂടുതൽ ഉൽപാദിപ്പിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. 1970 വരെ ഇൻഡ്യയ്ക്കായിരുന്നു ഈ വ്യവസായത്തിൽ മൊണോപ്പോളി ഉണ്ടായിരുന്നത്. അത് ഇന്ന് തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്താകെ ഉൽപാദനം കുറഞ്ഞു. മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന രാജ്യങ്ങളുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നു. അവർ കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കു കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നു. അങ്ങനെ ഇന്ത്യയ്ക്ക് 70 മുതൽ ഭീഷണിയായിത്തീർന്നു. ഒരു വർഷത്തിൽ 70 ദിവസം മാത്രമാണ് ഇവിടത്തെ ഫാക്ടറികളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിലവസരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിപ്പോൾ വീണ്ടും കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. എന്തായാലും വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കണക്കിലെടുക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്.

ഇതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഗതി മനസ്സിലാകുന്നത് മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ ഇന്ന് ഈ പ്രോസസിംഗ് മെക്കനൈസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ കൈകൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തിയൊക്കെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മെക്കനൈസ് ചെയ്യാൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു തയ്യാറായാൽ എന്താണ് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മറ്റൊരുവശമുള്ളത് തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുകയില്ലേ എന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ ഫാക്ടറികളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടാതെ മെക്കനൈസ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതെങ്ങനെയാണുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കണം. കൊല്ലം ജില്ലയിലുള്ള അംഗങ്ങൾ ഞാനിതു പറഞ്ഞപ്പോൾ തലയാട്ടുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: പ്രധാനപ്പെട്ട മൂന്നു പണികളാണുള്ളത്. തല്ലുക, തൊലിക്കുക, തിരിയുക. ഇതിൽ ഏതാണ് മെക്കനൈസ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നു പറഞ്ഞാൽ തരക്കേടില്ല.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: തല്ലലും, തൊലിക്കലും, തിരിയലും മെക്കനൈസ് ചെയ്താലും തരക്കേടില്ല. കൂടുതൽ നല്ലത് തല്ലുന്നത് മെക്കനൈസ് ചെയ്യുകയാണ്. ആ നിലയിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. തൊഴിലവസരങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് നഷ്ട

പ്പെടുത്തണമെന്നു പറയാൻ ഞാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഗതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, ഇത് വളരെയധികം പിൻതിരിപ്പൻ ആശയമാണെന്നു തോന്നിയേക്കാമെങ്കിലും ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ പ്ലാന്റേഷനെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്ലാന്റേഷനകത്ത് റബ്ബർ, കാപ്പി, ടീ, കാർഡമം മുതലായവ ഉൾപ്പെടുത്തി. വളരെ ശക്തിയായ ഒരു പ്രായം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കൃഷിക്കാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായി, കശുവണ്ടിയെക്കൂടി പ്ലാന്റേഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച്. ഒരേക്കറിൽ കശുവണ്ടി കൃഷി ചെയ്താൽ ആ ഒരേക്കറിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന പ്രയോജനവും ഒരേക്കറിൽ റബ്ബർ കൃഷിചെയ്താൽ അതിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന പ്രയോജനവും തമ്മിൽ താരതമ്യപഠനം നടത്തുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും റബ്ബർകൃഷി നടത്തുന്നതാണ് അഭികാമ്യമെന്നു കാണാം. അഞ്ചേക്കർ ഭൂമിയുള്ള ഒരു കർഷകനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതലായി റബ്ബർ കൃഷി ചെയ്യാനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പ്ലാന്റേഷന്റെ പരിധിയിൽ കശുവണ്ടിയെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും കുറേക്കൂടി പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. ഇനിയും ഗവൺമെന്റ് അതിനെക്കുറിച്ച് സജീവമായി പരിഗണിച്ചാൽ തെറ്റില്ലെന്ന് എനിക്കുതോന്നുന്നത്.

ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾക്കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. നമ്മുടെ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കേരള അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് പ്രോജക്ട് ഇന്ന് കശുവണ്ടി വ്യവസായ രംഗത്ത് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്തംഭനം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് തോട്ടണ്ടി കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള സ്കീമൊക്കെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പല പരാതികളും കർഷകരുടെ ഭാഗത്തു നിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് വളരെ പ്രയോജനപ്രദമായി നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ വളരെ ആത്മദർശനമായ സമീപനം ഈ രംഗത്ത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണം. സ്കീമുണ്ടാക്കി നടപ്പിലാക്കാൻ പറഞ്ഞു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം പ്രയോജനപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല.

സർ, പ്രധാനമായും ഇതിനകത്ത് ക്ലാസ്, 3-ൽ സബ് ക്ലാസ് 2 എയിൽ the contributions to be paid by employers and employees under section 5; എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ക്ലാസ് 5-ൽ ഇതിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചിത്തരഞ്ജനും ആർ. എസ്. ഉണ്ണിയും അക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ക്ലാസ് 5-ൽ പറയുന്നത്:

Contribution and matters which may be provided for in the scheme.—(1) The contribution which shall be paid by an employer to the Fund, shall be at the rate of twenty rupees for every twenty-five kilograms of cashewnut kernels processed within the State എന്നാണ്. സർ, ഇതെന്നിക്കുതോന്നുന്നത് 25 കിലോഗ്രാമിന് 20 രൂപ എന്നു പറയുന്നത് 25 കിലോഗ്രാമിന് 25 രൂപ എന്ന് ആക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്നാണ്. പ്രൊപ്പോർഷണേഴ്സ് ആകുകയും ചെയ്യും. ഇതിൽനിന്നാണല്ലോ ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് ഫണ്ടുണ്ടാകുന്നത്. 25 കിലോഗ്രാമിന് 20 രൂപ എന്നുവെച്ചിരിക്കുന്നത് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. 25 കിലോഗ്രാമിന് 25 രൂപ എന്നു വയ്ക്കുന്നത് പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ സബ് ക്ലാസ് 2-ൽ The contribution which shall be paid by an employee shall be at the rate of one rupee for every day of work done by him in the cashew factory. എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ആർ. എസ്. ഉണ്ണി പറഞ്ഞതുതന്നെ സ്വീകാര്യമായിരിക്കും അതുപോലെ

ഡെഫിനിഷനിൽ എംപ്ലോയിയെ ഡിഫൈൻ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിൽ പല തരത്തിലുള്ള തൊഴിലാളികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. മിനിമം വേജസ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ കൂലിയിൽ വേരിയേഷൻസ് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ ശമ്പളത്തിന് അനുസരണമായി മാറ്റം ഉണ്ടാകേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നാണ് എനിക്കുതോന്നുന്നത്. ക്ലാസ് 7-ൽ കോൺസ്ട്രിക്ട്ഡ് ഓഫ് ടി ബോർഡാണ്. അതിലെ സബ് ക്ലാസ് 3-ൽ The Board shall consist of such number of Directors as may be appointed by the Government and they shall be chosen in such manner as may be provided for in the scheme:

Provided that the Board shall include an equal number of directors representing the Government, the employers and the employees. എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഡയറക്ടർ ബോർഡിന്റെ നമ്പർ ലിമിറ്റുചെയ്യാതെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുപോകുന്നത് ശരിയല്ലെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് വളരെ വ്യക്തമായി ഡയറക്ടർ ബോർഡിലെ ഡയറക്ടർമാരുടെ എണ്ണം പരിമിതപ്പെടുത്തണം. അതല്ലെങ്കിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ സകല ആളുകളെയും നോമിനേറ്റ് ചെയ്തു ബോർഡ് വലിയ ഒരു ബോഡിയായി വച്ച് തീരുമാനങ്ങളൊന്നും എടുക്കാൻ കഴിയാത്ത നിലയിലാകും. അതുകൊണ്ട് എണ്ണം കൃത്യമായി ആക്ടിൽതന്നെ പറയുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ക്ലാസ് 14-ൽ Enhanced punishment for default in payment of employees' contributions already deducted: എന്നുപറയുന്നുണ്ട്. അതിനകത്ത് പറയുന്നത്: (1) Whoever makes default in the payment of the employees' share of the contribution to the fund after having deducted it from the wages of the employees in accordance with the provisions of this Act or the scheme, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year, but which shall not be less than three months, and with fine which may extend to four thousand rupees. അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആർക്കും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. എന്നാൽ സബ് ക്ലാസ് 2-ൽ പറയുന്നത് Notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), an offence under sub-section (1) shall be cognizable. എന്നാണ്. ഇതുവേണമോ എന്നുള്ളതു വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു കൂടുതൽ വ്യവസായസംരംഭങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. കൂടുതൽ ആളുകൾ താൽപ്പര്യമുള്ളവരായി വരണം. തൊഴിലാളികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു പണം വാങ്ങി ചിട്ട് അടയ്ക്കാതിരുന്നത് ശിക്ഷിക്കണം. അതു കൊഗ്നിസിബിൾ ഫെൻസ് ആയി കാണണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ വാറണ്ടുവേണ്ട, ജാമ്യം കൊടുക്കാൻ ക്ലൈകയില്ല. ഇത്രയും കർക്കശമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കണമോ എന്ന കാര്യം കൂടി ആലോചിക്കണം. അതും ഒരു ഇൻസ്പെക്ടറെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറോ അവർ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ ഈ നിലയിലേക്ക് വരുന്നത് ശരിയാണോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകമായി ചിന്തിക്കണം. ക്ലാസ് 18-ൽ Power to order enquiry:—The Government may, at any time, appoint any person to inquire into the working of the Board and to submit a report to the Government, എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അവിടെ any person എന്നതിനോട് not below the rank of district judge എന്നാക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ഗവൺമെന്റിനു ആരേവേണമെങ്കിലും നിയമിക്കാം. ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിക്കുന്ന ആളാണ്. അതു "any person"

എന്നു പറയാതെ not below the rank of district judge എന്നു പറഞ്ഞു നിയമിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. അല്ലെങ്കിൽ കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ആരെവേണമെങ്കിലും നിയമിക്കാം. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഭേദഗതികൊണ്ടുവന്ന് അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പൊതുവായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ സന്തോഷപ്രദമായ ഒരു സംഗതിയാണ് ഇത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉണ്ണി ഇവിടെ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രി മുസ്ലീംലീഗിന്റെ ആളും ഭാസ്ക്കരൻ നായർ എൻ. ഡി. പി. യുടെ ആളും ആയതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം നടപ്പിലാക്കുമോ എന്നു ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം ഇപ്പറത്തിരുന്നപ്പോഴും ഇവരെല്ലാം ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആശങ്കയാണെന്നു വേണ്ട. മുസ്ലീംലീഗും എൻ. ഡി. പി. യും ഭരണകക്ഷിയിലുള്ളപ്പോഴാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. കെ. രാഘവൻ ഈ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയത്. അതുകൊണ്ട് ആത്മാർത്ഥതയെപ്പറ്റിയുള്ള ശ്രീ. ഉണ്ണിയുടെ ചോദ്യം പ്രസക്തമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ നിയമത്തെ ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികൾ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്, ആ നിലയിൽ ഈ നിയമത്തെ ഞാൻ പിന്തുടരുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: സർ, ഈ നിയമത്തെ പൊതുവായി ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. കൊല്ലം ജില്ലയിൽ മാത്രം ഏതാണ്ട് നെരലക്ഷത്തിൽപ്പരം തൊഴിലാളികളും ബങ്ങൽ എല്ലാപ്രതീക്ഷകളുമർപ്പിച്ച് വളരെക്കാലമായി കാത്തിരുന്ന ഒരു നിയമമെന്ന നിലയിൽ ഈ നിയമത്തിനു വളരെ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ഇത് പൂർണ്ണമായും കുറ്റമറ്റതാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടോ ഇതിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ ഒരുപക്ഷേ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചാൽ കഴിയുകയില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടോ അല്ല ഞങ്ങളാരും അതിന് ആലോചിക്കാത്തത്. എത്രയോകാലമായി കാത്തിരുന്ന ഈ നിയമം അൽപ്പമെങ്കിലും ആശ്വാസം കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾക്കു ലഭിക്കട്ടെ എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഒരു തുടക്കമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഭാവിയിൽ എന്തെങ്കിലും കുറ്റമുണ്ടായാൽ അതു മാറ്റാനുള്ള സൗകര്യം വീണ്ടും ഈ സഭയ്ക്കുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് ഈ നിയമത്തെ പൊതുവായി അനുകൂലിക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞത്. ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ച ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട്, ചർച്ച അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി—അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ആണോ എന്നെനിക്കറിയിരുന്നില്ല, എങ്കിലും തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി—ഇവിടെ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അത് ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധമുള്ള കാര്യങ്ങളല്ലെങ്കിലും നേരിട്ടു ബന്ധമുള്ള കാര്യങ്ങളല്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹം ചില നഗ്നസത്യങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് ഞങ്ങൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്ന കശുവണ്ടിയുടെ കള്ളക്കടത്താണ്. ഈ രാജ്യത്ത് നെരലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെ ജോലി കുറയ്ക്കാനും അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് ഈ വ്യവസായം കുടിയേറി പാർക്കാനും ഇടയാക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളാണ് നിർഭാഗ്യവശാൽ ഗവൺമെന്റ് മെഷിനറി, ഈ രാജ്യത്തെ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സെയിൽസ്ടാക്സ് ചെക്ക്പോസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, അവർ അതിനു കാര്യമായ പങ്കുവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തു ജോലി വളരെക്കുറുതൽ നഷ്ടപ്പെടാൻ ഇടയായി എന്ന സത്യം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇതു പല കാലഘട്ടങ്ങളിലും ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അന്നെല്ലാം ഈ ആരോപണം നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നു.

വകുപ്പിന്റെയും കാർഷിക വകുപ്പിന്റെയും കണക്കുകളനുസരിച്ച് കഴിഞ്ഞ വർഷം എതാണ്ട് ഒന്നുകൊണ്ട് ലക്ഷത്തോളം തോട്ടങ്ങളി ഈ രാജ്യത്ത് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചു എന്നാണ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. അത് അൽപ്പം കൂടിയ കണക്കായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഒരു ലക്ഷം ടൺ തോട്ടങ്ങളിലെയും കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഈ രാജ്യത്ത് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചുവെങ്കിൽ അതിന്റെ 25 ശതമാനം പോലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഫാക്ടറികളിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടില്ല. അത് എത്തിച്ചേരാത്തതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ആർക്കാണ് എന്ന് ഇന്നെങ്കിലും ഗവൺമെന്റു മനസ്സിലാക്കിയതായി ഞാൻ കാണുന്നു. പക്ഷേ ഇതിൽ ഒരു അപകടമുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇന്ന് നടക്കുന്ന കുത്തകസംഭരണം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള കശുവണ്ടിമുതലാളിമാരുടെ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ പേരിൽ മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ട് ഈ സംഭരണം അവസാനിപ്പിച്ച് പഴയതു പോലെ നാടൻതോട്ടങ്ങളിലൂടെയും സി. സി. ഐ. പുറത്തുനിന്നുകൊണ്ടുവരുന്ന തോട്ടങ്ങളിലൂടെയും സംഭരണവും വിതരണവും പ്രോസസിംഗും എല്ലാം മുതലാളിമാരെ തിരിച്ചേൽപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരു ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാണോ ഇതെന്ന് എനിക്കു സംശയമുണ്ട്. അടുത്തകാലത്തു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കശുവണ്ടി വികസനകോർപ്പറേഷന്റെ ചെയർമാനും ഡയറക്ടർബോർഡും ആയി ഇക്കാര്യം സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കേട്ടു. ഇന്നുള്ള സംഭരണസമ്പ്രദായം കുറ്റമറ്റതാക്കുകയും ചെക്കുപോസ്റ്റുകളിൽ കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമത ഉണ്ടാക്കുകയും പോലീസ് ഇക്കാര്യത്തിൽ കുറേക്കൂടി ശ്രദ്ധചെലുത്തുകയുമാണ് വേണ്ടത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന തോട്ടങ്ങളി ഇന്ന് സംഭരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ മാർക്കറ്റിംഗ് സംഘങ്ങൾവഴി സംഭരിച്ച് തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണമനുസരിച്ച് കോട്ടാ കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാട് തുടരുകയല്ലാതെ യാതൊരു കാരണവശാലും അതിൽനിന്നും വിട്ടുപോകുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആലോചിക്കരുത്. പ്രത്യേകിച്ചും കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ഈ തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി ബന്ധമുള്ള ഞങ്ങൾക്ക് അതംഗീകരിക്കുക സാധ്യമല്ല. യാതൊരു കാരണവശാലും പുറകോട്ടുപോകുന്ന പ്രശ്നം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകരുത്. വളരെ വ്യക്തമായി ഇക്കാര്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ വളരെ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ നിയമം എങ്ങനെയും പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. പക്ഷേ ഇത് നടപ്പാകുമോ? നോഹയുടെ പേടകം പോലെയുള്ള ഈ മന്ത്രിസഭ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുമെന്ന വിചാരമൊന്നും ഞങ്ങൾക്കില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉണ്ണി പറഞ്ഞതു പോലെ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല, എങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തെ കശുവണ്ടി മുതലാളിമാരുടെ സ്വാധീനം വളരെ വലുതാണ്. നാടൻ തോട്ടങ്ങളി സംഭരണത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെ ലേബലിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പല കശുവണ്ടി മുതലാളിമാരും ഉള്ള ജില്ലയിൽനിന്നും വരുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. എനിക്കറിയാം, ആയിരക്കണക്കിന് ടൺ തോട്ടങ്ങളി സംഭരിച്ച് പോലീസിനെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും വെട്ടിച്ച് രാഷ്ട്രീയസ്വാധീനം ഉപയോഗിച്ച് ഇന്നും തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂലി കൊടുക്കാതെ പ്രോസസിംഗ് നടത്തുന്ന അനവധി മുതലാളിമാർ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളിൽ അതിന്റെ ജില്ലാ ഭാരവാഹികളായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് കൊല്ലം ജില്ലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പതിനായിരക്കണക്കിന് ടൺ തോട്ടങ്ങളി ഇവർ ശേഖരിച്ചു. ഇന്നും അവരുടെ ഫാക്ടറികൾക്കുള്ളിൽ പണി നടക്കുകയാണ്. തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂലി കുറച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ട് അല്പം പോലും ഡി. എ. കൊടുക്കാതെയാണ് ആ പണി നടത്തുന്നത്. അവർക്ക് സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ബോണസോ അഡ്വാൻസോ കൊടുക്കുന്നില്ല. യൂണിയനുകളും ഗവൺമെന്റുമായി ഒപ്പിട്ടിരിക്കുന്ന

കർമ്മകൾ കാറ്റിൽ പറത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ എല്ലാവരേയും കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. കൊല്ലത്തെ പ്രമുഖരായ കശുവണ്ടി മുതലാളിമാർ ആരും ഈ കാര്യത്തിൽ തെറ്റു കാണിച്ചുവെന്ന് എനിക്കുപോലും പരാതിയില്ല. എങ്കിലും ചില രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുടെ ലേബലിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചില രെങ്കിലും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ സ്വാധീനവലയത്തിനു പുറത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാൻ ഇടയുള്ള ഈ നിയമവും നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളും വേഗം നടപ്പാക്കി കിട്ടുമെന്ന വിചാരമില്ല. എങ്കിലും നടപ്പാക്കട്ടെ എന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും മാത്രമാണ് ഞങ്ങൾ ഈ അവസരത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്.

സർ, ഈ നിയമത്തിൽ പല പാകപ്പിഴകളും ഉണ്ട്, സീസണൽ എന്ന ഈ വ്യവസായത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്, നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് തെറ്റിപ്പോയി എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

ഡോക്ടർ ജോർജ്ജ് മാത്യു: നിയമത്തെ മറികടക്കാൻ കശുവണ്ടി മുതലാളിമാർ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഈ മന്ത്രിസഭ വന്നതിനു ശേഷമാണോ അതോ മുമ്പും നടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു പറഞ്ഞാൽക്കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: ഈ സഭയിലെ ആളുകളും ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് പിൻതുണ നൽകുന്ന പാർട്ടികളിൽപ്പെട്ട ആളുകളും ഒക്കെ ഉൾപ്പെടെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഏതു മന്ത്രിസഭയാണെന്ന് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷമായി പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രശ്നമല്ല. ഭരിച്ചിരുന്ന മന്ത്രിസഭ എന്നേ കാണുന്നുള്ളൂ. ആ മന്ത്രിസഭയിലെ എല്ലാ മന്ത്രിമാരും അതിന് ഉത്തരവാദികളാണെന്നും എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല. ആ മന്ത്രിസഭയെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ചില പ്രമുഖ രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനങ്ങളിലെ ജില്ലാനേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന ആളുകൾ ഉൾപ്പെടെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ഏതു മന്ത്രിസഭയെയാണ് എന്നുള്ളതല്ല, ഭരിച്ച മന്ത്രിസഭ. ഏതു രാഷ്ട്രീയകക്ഷി ഭരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതല്ല, ഇവിടെ നടന്നിരുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്.

അപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, സീസണൽ എന്ന ഒരു വാക്ക് ഇതിനകത്ത് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് കുഴയാനുള്ള വാക്കാണ്. ഏതു കോൺഫറൻസിൽ ചെന്നാലും മുതലാളിമാർ ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ എടുത്തിടുന്ന ന്യായം ഈ വ്യവസായം സീസണൽ ആണ് എന്നുള്ളതാണ്. ശമ്പളം കൊടുക്കണം തൊഴിലാളികൾക്ക് എന്നു പറഞ്ഞാൽ സീസണലാണ്. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് സ്റ്റാഫ് അംഗങ്ങൾക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കണം 12 മാസക്കാലവും എന്ന് നിയമമുണ്ട്, വ്യവസ്ഥയുണ്ട്, എഗ്രിമെന്റുണ്ട്. പക്ഷെ മുതലാളിമാർ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് ഇതു സീസണൽ ആണെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് യശ്ശ: ശരീരനായ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ തിരു-കൊച്ചിയിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പും വ്യവസായവകുപ്പും ഒന്നിച്ചു കൈകാര്യം ചെയ്ത കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ വ്യവസായം നോൺ സീസണൽ ആണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. മറിച്ച് ഒരു പ്രഖ്യാപനം ഇന്നേവരെ നടത്തിയിട്ടില്ല. ആ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ 1954-ൽ നടത്തിയ പ്രഖ്യാപനം ഗവൺമെന്റ് ഇന്നും നിലനിറുത്തുമ്പോൾ ഈ നിയമത്തിൽ ഈ വ്യവസായം സീസണൽ ആണെന്ന് ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്നത് ഉചിതമാണോ എന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതു മാറ്റാൻ കഴിയുമോയെന്ന് അവസാന

നിമിഷത്തിലേകിലും പരിശോധിക്കണം. കാരണം ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിമെമ്പർ ഉണ്ട്. ഇത് നോൺ സീസണൽ ആണെന്നുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു കമ്മിറ്റിമെമ്പർ നിലവിലുള്ളപ്പോൾ സീസണൽ ആണെന്ന് മറ്റൊരു നിയമമൂലം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് കടുംകൈയാണെന്ന ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാനും യോജിക്കുകയാണ്. അതു മാറ്റാൻ കഴിയുമോയെന്നു പരിശോധിക്കണം. ഈ നിയമം എടുത്തുപോക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കും മുതലാളിമാർ കോൺഫറൻസുകളിലേക്കും കോടതിയിലേക്കും പോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അപകടകരമായ ഒരു പദപ്രയോഗമാണ് ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്. അതുകൊണ്ട് ഇതു സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കണം.

സർ, മറ്റു ചില പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ കൂടി ഉന്നയിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ലൈസൻസ് കൊടുത്ത ഫാക്ടറികൾ എന്ന് ഈ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ലൈസൻസ് കൊടുത്ത എല്ലാ ഫാക്ടറികൾക്കും ഇന്ന് തോട്ടണ്ടി ക്വാട്ട നൽകുന്നില്ല. നാടൻ തോട്ടണ്ടിയുടെ ക്വാട്ടയും ഇല്ല. സി.സി.ഐ-യുടേയും ക്വാട്ട ഇല്ല. അങ്ങനെ ഏകദേശക്കണക്കനുസരിച്ച് ഇരുപതിനായിരത്തിലധികം തൊഴിലാളികൾ കൊല്ലം ജില്ലയിൽത്തന്നെയുണ്ട്; ലൈസൻസ് ഫാക്ടറികളിലായി. പക്ഷെ അവർക്ക് ക്വാട്ടയില്ല. നാടൻ തോട്ടണ്ടിയുടെ ക്വാട്ട കിട്ടുന്നില്ല, ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റിൽനിന്നു വാങ്ങിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല, സി.സി.ഐ-യുടെ ക്വാട്ട കിട്ടുന്നില്ല. ഈ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെന്റ് ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മാറ്റി അവർക്കുകൂടി തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇ.എസ്.ഐ-യും പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടും കൈയുള്ള, നിയമപരമായ തൊഴിലവകാശങ്ങൾ ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ള, റോളിൽ ഉള്ള, ആർക്കും പരിശോധിച്ചാലും നിയമപരമായ തൊഴിലാളിയാണെന്നു ബോധ്യപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണത്തിനനുസരണമായി ക്വാട്ട അവർക്കുകൂടി കൊടുക്കുകയും മേലിൽ ഈ രാജ്യത്ത് കശുവണ്ടി വ്യവസായ രംഗത്ത് പുതിയ ഫാക്ടറികൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കാതിരിക്കുക എന്ന നയം ഇന്നു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് തുടരുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ് ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ഈ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കുകയില്ല. കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ഏതാണ്ട് ഇരുപതിനായിരത്തോളം തൊഴിലാളികൾ ഈ വിഭാഗത്തിൽ വരുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇരുപതിനായിരത്തോളം തൊഴിലാളികൾ എന്നു പറയുന്നത് ചെറിയ സംഖ്യയെന്നുമല്ല. ഒരു വലിയ സംഖ്യയാണ്. ഈ ഇരുപതിനായിരം തൊഴിലാളികൾക്ക് 10, 50 ദിവസമെങ്കിലും തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഒരു ദിവസംപോലും തൊഴിലില്ല. കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷമായി നാടൻ തോട്ടണ്ടിയുടെ സംഭരണം കുത്തകയാക്കിയതിനുശേഷം ആ ഫാക്ടറികൾ പൂട്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ ഫാക്ടറികളിലെ തൊഴിലാളികൾ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മൂന്നു വർഷമായി പട്ടിണിയിലാണ്. ആ തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻവേണ്ടി ഇന്നത്തെ വിതരണസമ്പ്രദായത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഇതിനെതിരായിരുന്നു. കാരണം പുതിയ പുതിയ ഫാക്ടറികൾ ഉണ്ടാകുകയും നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുമെന്ന പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണ് ഞങ്ങൾ എതിർത്തിരുന്നത്. പക്ഷെ, ഇന്ന് ആ ഘട്ടം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പുതിയ ലൈസൻസുകളും വരുന്നില്ല. ഉള്ള ലൈസൻസുകളും നാടൻ തോട്ടണ്ടിയുടെ ക്വാട്ട ലഭിച്ചിരുന്നതുമായ ഫാക്ടറികൾക്ക് കൂടുതൽ ക്വാട്ട കൊടുക്കാൻ, വീണ്ടും തുടർന്നു നൽകാ

നുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഈ തൊഴിലാളികൾക്ക്, ഇരുപതിനായിരത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ നിയമത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

അതുപോലെതന്നെ ശ്രീമാൻ ടി. എം. ജേക്കബ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചു. വളരെ പ്രധാനമായിട്ടാണ് ഉന്നയിച്ചതെങ്കിലും അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ വളരെ സൂക്ഷിതമാണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഭീർഷ്മയായി ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇത് കോംഗ്രസിസബിൾ ഒഫ്സാക്കിയിരിക്കുന്ന, പണമടയ്ക്കാത്ത മുതലാളിമാർക്കെതിരായുള്ള ശിക്ഷാനടപടികൾ കുറെക്കൂടി ലളിതമാക്കണം, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വ്യാവസായികാന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കാൻ അത് ആവശ്യമാണ് എന്നൊക്കെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾക്ക് യോജിക്കാൻ സാധ്യമല്ല സർ. കാരണമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ പ്രോവിഡൻ്റ് ഫണ്ട് തൊഴിലാളികളിൽനിന്നു പിരിച്ച് അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്ന മുതലാളിമാരാണ് കശുവണ്ടി രംഗത്തു പലരും. ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ ഈ വ്യവസായം കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്ന പല മുതലാളിമാർക്കും ഈ കുഴപ്പമില്ല. ഇ. എസ്. ഐ. ആനുകൂല്യം പിരിച്ചാൽ അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്നവരാണ് ചെറിയ മുതലാളിമാർ എന്നു പറയുന്ന ക്ഷുഭജീവികൾ പല പ്രദേശത്തും ഉണ്ട്. ഇ. എസ്. ഐ-ക്കു പണം പിരിച്ചാൽ അടയ്ക്കാത്തവർക്കെതിരായി ഇന്നു നിലവിലുള്ള നിയമവും, ഇന്നു നിലവിലുള്ള ക്രിമിനൽ നിയമവും ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിയമങ്ങളും അവർക്കെതിരായി ഉപയോഗിച്ചാലും വലിയ പ്രയോജനം കാണുന്ന സാഹചര്യം ഇന്നില്ല. അതാണ് സ്ഥിതി. ആ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിട്ടുപോലും തൊഴിലാളികളിൽനിന്നു പിരിക്കുന്ന സംഖ്യ—അവരുടെ കോൺട്രിബ്യൂഷനല്ല—തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും പ്രോവിഡൻ്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിലും ഇ. എസ്. ഐ. ഇനത്തിലും പിരിക്കുന്ന സംഖ്യ ഒരു പൈസപോലും കഴിഞ്ഞ എട്ടുപത്തു കൊല്ലമായി അടയ്ക്കാത്ത മുതലാളിമാർക്കെതിരായി നിയമപരമായ നടപടിയെടുക്കാൻ കഴിയാത്ത പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഇതിന്റെയും പണം പിരിച്ചെടുത്ത് അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്ന പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമം തുടരണം, ഈ വ്യവസ്ഥകളും ഈ പ്രത്യേക വകുപ്പും തുടരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

സർ, നമ്മുടെ ടോഡി വെൽഫെയർ ഫണ്ട് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയുന്നത് സംഘടിത തൊഴിലാളികൾ, 12 മാസവും തൊഴിലുള്ള തൊഴിലാളികൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ്. കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ സംഘടനാശക്തി ഒരു വർഷത്തിൽ പത്തോ മൂപ്പതോ ദിവസം മാത്രമേ ഫാക്ടറിയിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തിൽ കുറെക്കൂടി കർശനമായി തൊഴിലാളികളുടെ പണം പിരിക്കുകയും അത് അപഹരിക്കുകയും അത് ഫണ്ടിലേക്ക് അടയ്ക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മുതലാളിമാർക്കെതിരായി കുറെക്കൂടി കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ കശുവണ്ടി രംഗത്ത് പ്രോവിഡൻ്റ് ഫണ്ടിനും ഇ. എസ്. ഐ-ക്കും ഉണ്ടായ ഗതികേട് ഈ വെൽഫെയർ ഫണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നു. കാരണം ക്വാട്ട കിട്ടുമ്പോൾ ഫാക്ടറി വിട്ടുപോകും. ഉടമസ്ഥന്മാർ താമസം പത്തും അൻപതും മൈൽ അകലെയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഇതു തൊഴിലാളികൾക്കു തിരിച്ചുകിട്ടാനോ ഒരു സമരത്തിൽ കൂടി സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി ഈ പണം അടയ്ക്കാനോ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകും. ആ നിലയിൽ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ നിലനിൽക്കണം. ഇത്

കോഗ്നിസബിൾ ഫെൻസായിത്തന്നെ നിലനിൽക്കണം. വാറണ്ടുകൂടാതെ അറസ്റ്റുചെയ്യാനും കഴിയുമെങ്കിൽ ജാമ്യം നൽകാതെ അൽപ്പദിവസം അകത്തിരുത്താനുമുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതു കാര്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയൂ എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. അതു കൊണ്ട് ഈ വ്യവസ്ഥ തുടരേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഏതായാലും ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒരുരൂപ തൊഴിലാളികളുടെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കൂടുതലാണെന്നാണ് എനിക്കും തോന്നുന്നത്. അത്രയും തുക കൊടുക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ടാകുമോ? കള്ളത്തുക്കം കാരണം കിട്ടേണ്ട കൂലി ശരിക്കും കിട്ടാതിരിക്കുകയും ഇ. എസ്. ഐ., പ്രോവിഡൻ്റ് ഫണ്ട് മുതലായ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അസംഘടിതരായ ഈ തൊഴിലാളികൾക്ക് മുപ്പതോ നാൽപ്പതോ ദിവസം ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത കൂടി നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കുറയ്ക്കുകയും 25 കിലോഗ്രാമിന് 20 രൂപ എന്നു വച്ചിരിക്കുന്നത് സെസ് എന്ന നിലയിൽ അൽപ്പം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് അപകടമൊന്നുമില്ലെന്നാണെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നത്, ഇതിനൊക്കെ എതിരായി കേസുകളുണ്ടാകുന്നു എന്നു കേട്ടു. ചില ലീഗൽ കൺസൾടേഷൻസൊക്കെ മുതലാളിമാർ തുടങ്ങി എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ പുറത്ത് സെസ് ചുമത്താനുള്ള അവകാശം നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടോ എന്നതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ അന്വേഷിക്കാൻ ഹൈക്കോടതിയിലേക്കു പോകാനുള്ള ആലോചനകൾ അസോസിയേഷനുകളിൽക്കൂടി തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ നിയമ പ്രശ്നമൊക്കെ ഗവൺമെന്റും പരിശോധിച്ചിരിക്കുമല്ലോ. ഏതായാലും ശരി മുതലാളിമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാനുള്ള എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും അവർ നടത്തുമെന്നുള്ള ധാരണയോടുകൂടിയിരിക്കണം ഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടത്. വളരെ വേഗം തന്നെ ഇതിന്റെ നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് നിയമസഭയുടെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികളെടുക്കണം. അല്ലാതെ നിയമം പാസാക്കിയതുകൊണ്ടു മാത്രം കാര്യമില്ല. പല നിയമങ്ങളും നമ്മൾ പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ മാഗ്നാകാർട്ടാ എന്നുപറയപ്പെടുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളി ബില്ലിൽ മനോഹരമായ പല വകുപ്പുകളും എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെയാകരുത് ഇതിന്റെയും ഗതി, നിയമപുസ്തകത്തിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കുന്ന നിയമമായി മാത്രം കിടക്കാനിടയാകാതെ വളരെ വേഗം ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ആത്മാർത്ഥമായി ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പൊതുവായി ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിക്കുകയും ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

[Sri T. M. Jacob in the Chair]

ഡോ: ജോർജ് മാത്യു: സർ, ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഭരണകക്ഷി പ്രതിപക്ഷഭേദമില്ലാതെ എല്ലാവരും ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചു കണ്ടതിൽ ഞാൻ അതിയായി സന്തോഷിക്കുന്നു. കാരണം, കഴിഞ്ഞ ദിവസംവരെ ഇടതോ വലതോ എന്നു ചിന്തിക്കുന്നതുകൂടി ബില്ലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു. ഇന്ന് ആ കാഴ്ചപ്പാടിനു വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ട്. സർ, നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രമുഖസ്ഥാനത്തുനിൽക്കുന്ന കശുവണ്ടി വ്യവസായം തകർച്ചയിലാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല, നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ കേരളത്തിൽ നിന്നു പോകുന്നു എന്ന ഒരു ചോദ്യം ഞാൻ കഴിഞ്ഞ

അസംബ്ലിയിൽ മുൻവ്യവസായ മന്ത്രിയോടു ചോദിച്ചിരുന്നു. ഇല്ല എന്നു ഞദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞതെങ്കിലും സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ പബ്ലിക്കേഷനിൽ വ്യവസായങ്ങൾ കേരളത്തിൽ നിന്ന് മദ്രാസിലേക്കു പോകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി യൊന്നും ദീർഘമായിപ്പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ തകർച്ചയ്ക്ക് വേറൊരു കാരണം കശുവണ്ടിക്കുഷിയുടെ കാര്യത്തിൽ നമുക്കിന്നുള്ള പരാധീനതകളാണ്, പ്രശ്നങ്ങളാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഈ വ്യവസായം അടിസ്ഥാനപരമായി നടക്കണമെങ്കിൽ ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് ഏതാണ്ട് 300 ടൺ എന്നുള്ള കണക്കിൽ കശുവണ്ടി വേണം. ഏതു പാർട്ടി കേന്ദ്രം ഭരിച്ചാലും വ്യവസായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കേരളത്തോട് പ്രത്യേകമായ ഒരു അവഗണനയുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇഷ്ടംപോലെ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സാധനമാണ് റബ്ബർ. അതായത് ഭാരതത്തിലുണ്ടാകുന്ന റബ്ബറിന്റെ 90 ശതമാനവും കേരളത്തിൽ നിന്നാണ് കിട്ടുന്നത്. പക്ഷേ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം അങ്ങ് വടക്കേ ഇന്ത്യയിലാണ്. അതുകൊണ്ട് വ്യവസായികൾക്കാവശ്യമായ റബ്ബർ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുക എന്നതും ഒരു നയമായിട്ടാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. കശുവണ്ടിയുടെ കാര്യമാണെങ്കിൽ 1970-71-ൽ രണ്ടുലക്ഷം ടൺവരെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നത് മൂപ്പത്തയ്യായിരം ടണ്ണാണ്. അങ്ങനെ ഇറക്കുമതിയുടെ കാര്യത്തിൽ പോലും തെറ്റായ നയമാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽപ്പോലും കാണാം അവഗണന. മദ്രാസിലേക്ക് വ്യവസായങ്ങൾ പോകുമ്പോൾ അവിടെ കൂടുതൽ കശുവണ്ടി കിട്ടാനുള്ള സംവിധാനത്തിനു സി. സി. ഐ. യും പങ്കുവഹിക്കുന്നുണ്ട്. സി. സി. ഐ. വന്നതിൽ പിന്നീട് 25 ശതമാനത്തോളം ലാഭമെടുക്കുന്നു എന്നതു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന തോട്ടങ്ങളിൽ വിലകൂട്ടാൻ വിദേശരാജ്യങ്ങളും വ്യഗ്രത കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ആ വിധത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ അമിതമായ ലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു കൂത്തകസ്ഥാപനമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ് സി. സി. ഐ. ഇന്നു നാം ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന തോട്ടങ്ങളുടെ കുറവിന് ഒരു പരിധിവരെയും ഈ സി. സി. ഐ. യുടെ ലാഭം കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഈ വ്യവസായം നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ നാം കശുവണ്ടി കൂടുതൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യണം. അല്ലെങ്കിൽ കാർഷികമേഖലയിൽ കശുവണ്ടി പ്ലാന്റേഷൻ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജേക്കബ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. 1969-ൽ റിസർച്ച് ബാങ്കിന്റെ ഒരു സ്റ്റഡി ഉണ്ടായിരുന്നു. 1975-ൽ ഇവിടെ കശുവണ്ടി കിട്ടാതെവരും എന്ന് അന്ന് റിസർച്ച് ബാങ്ക് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അത് ഈ ഗവൺമെന്റിനറിവുള്ളതാണ്. ഇവിടെയിപ്പോൾ ഒരുലക്ഷം ടണ്ണോളം കശുവണ്ടിയാണ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത്. നാലുലക്ഷം ടണ്ണെങ്കിലും കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള പ്ലാന്റേഷൻ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള യാതൊരു നടപടിയും എടുക്കാതെ കശുവണ്ടിവ്യവസായം തകർച്ചയിലാണ്, തകർച്ചയിലാണ് എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു രീതിയും ഇവിടെ കയർ വ്യവസായവും തകർച്ചയിലാണ്. ഇവിടെ തൊണ്ടില്ലാത്തതില്ല. ഇവയുടെയൊക്കെ വിശദാംശങ്ങൾ പഠിച്ചുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികളെയും വ്യവസായത്തെയും നിലനിറുത്താനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ കശുവണ്ടിവ്യവസായവും കയർവ്യവസായവുമെല്ലാം നിലനിൽക്കുകയുള്ളൂ. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒന്നരലക്ഷം തൊഴിലാളികളും പത്തുപതിനഞ്ചുലക്ഷം ജനങ്ങളും വളരെ കഷ്ടപ്പാടിയാണ്. ആണ്ടിൽ എഴുപതോ എഴുപത്തേഴോ ദിവസം മാത്രമേ അവർക്കു ജോലിയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. എ. കുര്യൻ: കശുവണ്ടിക്കുഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ ഭൂനിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നൊഴിവാക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശവുമായി വരാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

ഡോ. ജോർജ്ജ് മാത്യു: പുരോഗമനത്തിനുവേണ്ടി പുരോഗമനം പറയുക എന്ന കാഴ്ചപ്പാടല്ല ഞങ്ങളുടേത്. വ്യവസായം എന്തുകൊണ്ട് തകർന്നു എന്നുള്ളതു മനസ്സിലാക്കാതെ സത്യം മറച്ചുപിടിച്ചുകൊണ്ടു പുരോഗമനം പറയുന്ന സ്വഭാവം ഞങ്ങൾക്കില്ല. പരിധിയിൽ നിന്നൊഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമമുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ കൂട്ടായി നിയമമുണ്ടാക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് അതിന് തയ്യാറായിവരുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം പറയാം. പുരോഗമനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പുരോഗമനം പറച്ചിലാണ് ഈ കശുവണ്ടിവ്യവസായവും കയർവ്യവസായവുമെല്ലാം തകർത്തത്.

സർ, കശുവണ്ടിവ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ആണ്ടിൽ 70 ദിവസത്തെ പണിയാണ് കിട്ടുന്നത്. കോൺട്രിബ്യൂഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചിത്തരഞ്ജൻ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുകയാണ്. കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ഒരുരൂപ എന്നത് തീർച്ചയായും കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം അവർക്കിന്നു കിട്ടുന്ന വരുമാനം വളരെ തുച്ഛമാണ്. റബ്ബറിനു സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയതുപോലെ വ്യവസായികളിൽ നിന്നു കൂടി സെസ് ഈടാക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അക്കാര്യം കൂടി ആലോചിക്കണം. ഈ വിധത്തിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു ക്ഷേമനിധി ഉണ്ടാക്കിയ ഗവൺമെന്റിനെ ഞാൻ അനുമോദിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ സ്പോൺസർ ചെയ്തു പ്രവർത്തിച്ചുകാലത്ത് ഞങ്ങളുടെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന പല ആളുകളും ഇന്നങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും മാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഈ ബില്ലിനെ ഭരണകക്ഷി പ്രതിപക്ഷഭേദമന്യേ സ്വാഗതം ചെയ്തുകണ്ടതിൽ ഞാൻ അതിയായി സന്തോഷിക്കുന്നു. ലേബർ മന്ത്രിയല്ലെങ്കിലും തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണനേയും ഞാൻ അനുമോദിക്കുകയാണ്.

ഒരു കാര്യം കൂടി. ജില്ലാ പ്രസിഡൻറുമാരാരോ ഈ പാർട്ടിയിലുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് ഇതു നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നൊക്കെയുള്ള സംശയം അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ഒന്നു രണ്ടുപേർ സൂചിപ്പിച്ചു. ജില്ലാ പ്രസിഡൻറുമാർ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു പരിഗണിച്ചോ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ആസ്തി പരിഗണിച്ചോ അല്ല നിയമം നടപ്പിലാക്കാത്തത്. നിയമം പാസാക്കിയാൽ അതു നടപ്പാക്കേണ്ടത് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ആളുകളാണ്. വൻകിടവ്യവസായികൾ മൂനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻമാരായുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നയം വരുമ്പോൾ മൂനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻമാരുടെ ആസ്തിയനുസരിച്ച് നയം മാറ്റുമോ എന്നുള്ളതിൽ എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. അതെക്കുറിച്ചൊന്നും വിശദീകരിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഒന്നോരണ്ടോ വ്യക്തികളുടെ പേരിൽ നയം മാറ്റുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകുകയില്ല; അങ്ങനെയുള്ള ഗവൺമെന്റ് നിലനിൽക്കുകയുമില്ല. അങ്ങനെയൊരു ഗവൺമെന്റല്ല ഇത്. ആ നിലയ്ക്ക് ആ ആശങ്ക വേണ്ട. ഈ ബില്ലിനെ ഒരിക്കൽക്കൂടി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു വർഷത്തിൽ 70-ഓ അതിൽ കൂറ വായത്തോ ആയ ദിവസങ്ങളിലാണ് ഇന്ന് ജോലി ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ ദിവസങ്ങളൊഴിച്ച് എല്ലാ ദിവസങ്ങളിലും അവർ തൊഴിലില്ലാതെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ് ഇന്നുള്ളത്. സർ, ഇന്ന് കർഷകത്തൊഴിലാളി നിയമം ഈ രാജ്യത്ത് നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ട് കാർഷികപ്പണിപോലും ചെയ്യാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാതെ അലയുന്നവരാണ് ഈ കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾ. കശുവണ്ടിവ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും അതായത് 99 ശതമാനവും സ്ത്രീകളാണ്. സ്ത്രീകളായ കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾ വർഷങ്ങളായി മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുള്ള മുദ്രാവാക്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ബില്ലിന് ഈ നിയമസഭയിൽ ഇന്ന് പർച്ചേസ് ചെയ്തത്. തീർച്ചയായും ഈ നിയമം തയ്യാറാക്കുകയും എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഇതു നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശ്വാസം നൽകുന്ന ഒന്നാണ്.

സർ, കശുവണ്ടിവ്യവസായം ഈ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് ഒരു വർഷം 120-ഓ 130-ഓ കോടി ഉറപ്പിക വിദേശനാണ്യം നേടിത്തരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ വളരെക്കാലം കഷ്ടതയും ദാരിദ്ര്യവും അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന ഗതി കേട് ഈ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്നത് സഹിക്കത്തക്ക കാര്യമല്ല. വിദേശ നാണ്യം നേടിത്തരുന്ന അവരെ നിലനിറുത്താൻ നമുക്കു കഴിയുകയില്ലേ? നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സമ്പദ്ഘടനയ്ക്കു നല്ലൊരു പങ്കു നേടിത്തരുന്നതായ കശുവണ്ടിവ്യവസായം തകർച്ചയിലേക്കു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസ്ഥ സഹിക്കത്തക്കതല്ല. ഇതിന് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാകണം. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന തോട്ടങ്ങി കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷനാണ് വിതരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ഈ രംഗത്ത് സ്വകാര്യ മുതലാളിമാർ ഡൽഹിയിൽ ചെന്ന് അവിടെ സ്വാധീനം ചെലുത്തി വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും തോട്ടങ്ങി ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ വേണ്ടുന്ന ആർഡറുകൾ കൈക്കലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും ഇതു തൊഴിലാളികളെ ദ്രോഹിക്കുന്ന നടപടിയാണ്. ഈ കശുവണ്ടിമുതലാളിമാർക്കു കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന ഭരണത്തെ ഒരിക്കലും വച്ചുപൊറ്റുപ്പിക്കാൻ ഒക്കുകയില്ല. ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന തോട്ടങ്ങി ആവുന്നത്ര സംഭരിച്ചാൽ ഇപ്പോൾ ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് 250 ദിവസമെങ്കിലും തൊഴിൽ നൽകുവാൻ കഴിയുകയില്ലേ? തോട്ടങ്ങി അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. മുതലാളിമാരും അവർക്കു കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന പിണിയാളുകളും അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കശുവണ്ടി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കള്ളക്കടത്ത് തടയാൻവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതു ഫലപ്രദമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഒരു ദേശീയ മിനിമംകൂലി ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾ വർഷങ്ങളായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് ഇനിയെങ്കിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിർദ്ദേശം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുകയും ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ നടപടി എടുപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

ഈ ബില്ലിൽ കോൺട്രിബ്യൂഷനെക്കുറിച്ചു പറയുന്നു. തൊഴിലാളികൾ ഒരു ദിവസം ജോലി ചെയ്താൽ ഒരു രൂപ എന്ന കണക്കിൽ ഫണ്ടിലേക്ക് കോൺട്രിബ്യൂഷൻ നൽകണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യമുതലാളിമാർ നടത്തുന്ന ഫാക്ടറികളിൽ മിനിമം വേജസ് കിട്ടുന്നില്ല എന്ന വസ്തുത വിസ്മരിക്കരുത്. ഇവിടത്തെ കാഷ്യൂ വികസന കോർപ്പറേഷന്റെ ഫാക്ടറികളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇന്ന് മിനിമം കൂലി കിട്ടുന്നുണ്ട്. പല സ്വകാര്യ മുതലാളിമാരും നടത്തുന്ന ഫാക്ടറികളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇന്ന് മിനിമം കൂലി ലഭിക്കുന്നില്ല. രണ്ടോ രണ്ടരയോ രൂപ ലഭിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഒരു രൂപവച്ച് ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് നൽകണമെന്നു പറയുന്നത് കടുംകൈയാണ്. അത് 25 പൈസയോ 50 പൈസയോ ആക്കി കുറയ്ക്കണം.

അതുപോലെതന്നെ ഫാക്ടറിയിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളിക്ക് തൊഴിൽ ഇല്ലാത്ത സമയത്ത് റിലീഫ് വേജസ് നൽകുന്നതിനു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അത് എത്രമാത്രമായിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. മിനിമം നൂറു രൂപയോ ഇരുന്നൂറു രൂപയോ അങ്ങനെ എത്രയാണെന്നു വ്യക്തമായി ബില്ലിൽ പറയണം. അതുപോലെതന്നെ വളൻറി ഡൊണേഷൻസിന്റെ കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. ഗ്രാൻറ്സും അഡ്വാൻസും ഒക്കെ ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ ഗ്രാൻറ്സും അഡ്വാൻസും എത്ര ഇരട്ടി നൽകണമെന്നു പറയുന്നില്ല. തൊഴിലാളികൾ എത്ര വിഹിതം നൽകണം, മുതലാളിമാർ എത്ര വിഹിതം നൽകണം, വാളൻറി ഡൊണേഷൻസ് എത്ര, അതിലും ഉപരിയായി എത്ര ഇരട്ടി ഗവൺമെന്റിന് ഗ്രാൻറായും അഡ്വാൻസായും കൊടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഇതിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നില്ല. വളരെ വ്യക്തമായി അതു പറയണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. മുതലാളിമാർ ഇതിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുപോകാൻ വളരെയധികം പരിശ്രമം നടത്തുമെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. റിലീഫ് ഫണ്ടിലേക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള അവരുടെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻസ് കൊടുക്കാതെയിരിക്കാൻ പരമാവധി ശ്രമിക്കും. അതിനു ചില വ്യവസ്ഥകളൊക്കെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ആ വ്യവസ്ഥകളെപ്പറ്റി ചെയർമാനായിരിക്കുന്ന മെമ്പർ cognisable offence, non-bailable offence ആയി എടുത്തുകൊണ്ട് അവരെ പണിഷ് ചെയ്യാൻ പാടില്ല, അതു പുനഃപരിശോധിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞു. അതു പുനഃപരിശോധിക്കണം. സർ, കുറ്റം കാണിക്കുന്ന മുതലാളിമാരെ പിടിച്ച് തടവിൽ ഇടേണ്ട ആവശ്യമില്ല സർ. കോടിക്കണക്കിന് ഉറപ്പിക ലാഭം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളെ പട്ടിണിക്കിട്ട് ദാരിദ്ര്യത്തിലാക്കിക്കൊണ്ട് കൊള്ളയടിക്കുന്ന ആ സ്വകാര്യമുതലാളിമാരെ ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ നിയമം അനുവദിക്കുന്നോ ആ തരത്തിൽ ശിക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ: സർ, ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. വർഷങ്ങളായി ഈ നിയമസഭയ്ക്കുള്ളിൽ ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണിയെപ്പോലെയുള്ള ബഹുമാന്യരായ മെമ്പർമാർ കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. സർ, ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവനെങ്കിലും ഇതുപോലെ ഒരു ബില്ല് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരികയും വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കശുവണ്ടിമേഖലയിലെ തൊഴിലാളിവാർഗ്ഗത്തിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്ക് അർപ്പമെങ്കിലും പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ എനിക്ക് അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. സർ, വർഷങ്ങളോളമായി വലിയ പുരോഗമനം പറയുന്ന

ആളുകൾ ഈ രാജ്യം ഭരിച്ചിട്ട് പ്രായോഗികമല്ലാത്ത ബില്ലുകൾ പലതും പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും.....

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു പാർട്ടിയിൽനിന്ന് ഒരാൾ സംസാരിച്ചാൽ മതിയെന്ന് ഒരു നടപടിക്രമം ഇവിടെ അംഗീകരിച്ചു. അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഏക വനിതാമെമ്പർ എന്ന നിലക്ക് ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ ഒരു ചാൻസ് കൊടുത്തു.

ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ: സർ, ഞാൻ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തിനിടയിൽ.....

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഞാൻ ചെയറിനോടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട രണ്ടംഗങ്ങൾക്കു ടി സംസാരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ് സെക്രട്ടറി ഒരപേക്ഷ തന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ടു മിനിറ്റു വീതം കൊടുത്തു എന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എം. കെ. കൃഷ്ണൻ: അങ്ങനെയൊക്കെ ഞാനും ഒന്നഴുതിത്തരാം. ഒരു അണ്ടർസ്റ്റാൻറിങ്ങ് ഉണ്ടായാൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പോകണം.

ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ: പെട്ടെന്നു നിറുത്തിക്കൊള്ളാം. എന്താ ബുദ്ധിമുട്ടു വല്ലതുമുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: മി. കൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതാണ് ശരി.

ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ: തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ആചാര്യന്മാർ എന്നു പറയുന്ന ആളുകൾ പലരും ഭരിച്ചിട്ടും തൊഴിലാളികളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമം നടത്തിയിട്ടില്ലാ എങ്കിൽപ്പോലും ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ പുരോഗമനപരമായ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കാൻ ശ്രമിച്ചത് വളരെ സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്. എന്നാൽ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നത്തിന് സ്ഥായിയായ പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ എന്താണ് മാർഗ്ഗമെന്നു നാം ആലോചിക്കണം. അതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റ് കൂടുതൽ ചിന്തിക്കണം. കശുമാവുകൃഷിയെ സഹായിക്കുകയും കശുമാവുകൃഷി രാജ്യവ്യാപകമായി വ്യാപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്താലേ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കശുമാവുകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ വളരെ കൂടുതലായി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു നിർദ്ദേശമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ടു കശുമാവുകൃഷി നടത്തുന്നത് എത്രമാത്രം ലാഭകരമാവുമെന്നും എത്രമാത്രം വിജയിക്കുമെന്നുമുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ട്. എന്നാൽ വലിയ ചെലവില്ലാതെ കശുമാവുകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. എ. കുര്യൻ: വീതിച്ചുതന്നാൽ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ: വീതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട. നിങ്ങൾക്കു ടി കൃഷി ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചാൽ മതി.

ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കശുമാവിൻതൈകൾ ബ്ലോക്കുകളിലൂടെയും പഞ്ചായത്തുകളിലൂടെയും കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ കശുവണ്ടിയോടു കൂടുതൽ താൽപര്യമുള്ള സ്കൂൾകുട്ടികൾ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ എല്ലാ വീടിനേറയും മറ്റുതത്ത് ഒന്നും രണ്ടും തൈകൾ വീതം വെച്ചുപിടിപ്പിക്കുകയും രാജ്യവ്യാപകമായി കശുമാവുകൃഷി വികസിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യും.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: കശുവണ്ടി വിമാനത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി വനത്തിൽ വിതറണമെന്ന് ഭരണകക്ഷിയിലെ ഒരു നേതാവു പറഞ്ഞല്ലോ.

ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ. അതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമേയുള്ളൂ. കിളുർത്താൽ ഈ രാജ്യത്തിനു പ്രയോജനപ്പെടും.

അങ്ങനെ കശുമാവുകൃഷി രാജ്യവ്യാപകമായി വ്യാപിപ്പിച്ചാൽ അടുത്ത പത്തുവർഷത്തിനകമെങ്കിലും കശുവണ്ടിമേഖലയിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിനു തൊഴിലാളികളുടെ ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. അവരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് പരമാവധി പരിശ്രമിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്, പുരോഗമനപരമായ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ ശ്രമിച്ച ഗവൺമെന്റിനെ അനുമോദിച്ചുകൊണ്ട്, ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ: സർ, ഈ ബിൽ ഇന്നുതന്നെ അവതരിപ്പിച്ച് ഇന്നുതന്നെ പാസാക്കാമെന്നു സന്മനസ്സുകാണിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടുള്ള കൃതജ്ഞത ആദ്യമേ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചതിന് ഒരു പശ്ചാത്തലമുണ്ട്, പണിയെടുത്ത് പട്ടിണികിടക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾ. പലരും പറഞ്ഞത് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കൊല്ലത്തിൽ 80-ാം 70-ാം ദിവസം മാത്രം പണിയെടുക്കുകയും 365 ദിവസം ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ബാധ്യതയെക്കുറിച്ചും ബുദ്ധിമുട്ടിനെക്കുറിച്ചും ഒന്നും പറയാതിരിക്കുകയാണു നല്ലത്. അവർക്ക് എന്തു സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ ഒരു സർക്കാരിനു സാധിക്കും എന്നുള്ള ചിന്തയാണ് ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിനുമുൻപ് ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആർ. എസ്. ഉണ്ണി ഒരു സ്വകാര്യ ബിൽതന്നെ അവതരിപ്പിച്ചത്, അതിൽനിന്നെല്ലാം പ്രതിഫലിച്ചു നമുക്കൊക്കെ കാണാൻ സാധിച്ചത് ഇത് ഏറ്റവും അടിയന്തിരമായ ആവശ്യമായിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. കിട്ടുന്ന വേതനംകൊണ്ട്, അതും 70 ദിവസം മാത്രം കിട്ടിയതുകൊണ്ട്, ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞുകൂടാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു വെൽഫെയർ ഫണ്ടു മാത്രം രൂപീകരിച്ചു തൃപ്തിപ്പെടാമെന്നല്ല ഉദ്ദേശിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആർ. എസ്. ഉണ്ണി പറഞ്ഞു ഗവൺമെന്റിന്റെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻകൂടി ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടാണു സ്വകാര്യ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് എന്ന്. ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അത് അതേപടി അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചാൽ ഉണ്ടാകുന്ന ആപത്തിനെക്കുറിച്ച് കുറച്ചുനേരം ആലോചിച്ചശേഷമാണ് അത് അതേ വാചകത്തിൽ ചേർക്കാതെ മറ്റൊരു വാചകത്തിൽ ചേർക്കാൻ ഇടവന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് 3-ാം വകുപ്പിലെ (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ (സി) എന്നു പറയുന്നിടത് grant or advance made by the Central Government or the Government of Kerala or any local authority എന്ന് എഴുതിച്ചേർത്തത്. സാധാരണ വെൽഫെയർ ഫണ്ടിനെക്കുറിച്ച്

നമ്മൾ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ചേർക്കാറില്ല. ടോഡി വെൽഫെയർ ഫണ്ടിന് ഇല്ല. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ വർക്കേഴ്സിന്റെ പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടിന് ഉദ്ദേശിച്ച കാലത്തും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവിടെയൊക്കെ തൊഴിലാളിയുടെയും മുതിലാളിയുടെയും സംഭാവനയല്ലാതെ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു ചുമതലയും ഇല്ല എന്ന മട്ടിലുള്ള ഒരു ഭാവമാണു ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. അതിൽ നിന്ന് അല്പമൊരു വ്യതിയാനം വരുത്തി, ഇവിടെ ശ്രമകരമായ ജോലി ചെയ്തു പട്ടിണികിടക്കുന്ന ആളുകളെക്കൂടി സംരക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യത ഗവൺമെന്റിനുള്ളതാണ് എന്ന ബോധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്, വളരെ പ്രകടമായിട്ടല്ലെങ്കിലും ഈ ബാധ്യതകൂടി എടുക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ ഒരു വകുപ്പ് ഇതിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പേര് റിലീഫ് ആൻഡ് വെൽഫെയർ ഫണ്ട് ബിൽ എന്നാക്കാൻ ഒരുങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയൊരു റിലീഫ് കൂടി കൊടുക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശം ഇതിൽ ഉണ്ട്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവസിക്കുട്ടി സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടിയായിട്ടോ സെയിൽസ് ടാക്സ് ആയിട്ടോ വരുന്ന തുക മുഴുവൻ ഇതിൽ ഉപയോഗിക്കണം എന്ന്. അങ്ങനെ പബ്ലിക് അണ്ടർട്ടേക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്ന രീതിയിൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതുമത്രം മതിയോ കൂടുതൽ വേണമോ മറ്റൊന്നെങ്കിലും കൂട്ടിച്ചേർക്കണമോ എന്നല്ലാം ആലോചിച്ച് ഇതിന്റെ സ്കീം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ചെയ്യുകയായിരിക്കും നല്ലത്. അല്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഒരപകടം ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസിക്കുട്ടി: ഈ ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്യാതെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സെയിൽസ് ടാക്സിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം ഈ ഫണ്ടിലേക്കു മാറ്റുക നിയമപരമായി അസംധ്യമാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ: സെയിൽസ് ടാക്സ് ആയിട്ടു കൊടുക്കണമെങ്കിൽ, സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ വരുന്നതെല്ലാം ഇതിന്റെ വരുമാനമാണെന്നു സ്പെസിഫിക്കായിട്ടുള്ള പ്രോവിഷൻ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ, ഈ ആക്റ്റിൽ വേണം. നേരെമറിച്ച് ആ തുക കോൺട്രിബ്യൂഷനായിട്ടു കൊടുക്കണമെങ്കിൽ സ്കീമിൽ പറഞ്ഞ് ഗവൺമെന്റ് അനുവാദം കൊടുത്താൽ മതി. അത്രയും തുക കോൺട്രിബ്യൂഷനായിട്ടു കൊടുക്കുന്നതിന്, സെയിൽസ് ടാക്സിൽ നിന്നു കിട്ടിയതു മാത്രമായിട്ടു മാറ്റിവച്ച് ആ ഉറപ്പിക മാത്രം കൊടുത്താലേ ആവുകയുള്ളോ? അതേ സമയം, ആ ഒരു സംഖ്യ കോൺട്രിബ്യൂഷനായിട്ടു കൊടുക്കുന്നതിനെ ഇതുവരെ ആരും തടഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസിക്കുട്ടി: തടഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു ശരി. ഇതുവരെയുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തന ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറിയായിട്ടുള്ള നിർബന്ധമില്ലെങ്കിൽ ഇത്ര ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളത് ഇവിടെ നടന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ: എന്റെ സംസാരത്തിലെ ആദ്യഭാഗത്തെ സൂചന അതിലേക്കു പോകുന്നുണ്ട് എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം. ഇതിനുമുമ്പ് ഇല്ലാത്തതായ ഒരു പ്രക്രിയയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ ആക്ടുകൊണ്ട് തൃനിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ഇന്നലെവരെ നെല്ലിനെ

താങ്ങാനും റബ്ബറിനെ താങ്ങാനുമാണ് തുനിഞ്ഞിരുന്നതെങ്കിൽ, പണി യെടുത്ത് കഷ്ടപ്പെടുന്നവന്റെ തളർന്ന കൈകൾക്ക് അല്പം ആശ്വാസം കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമത്തിന്റെ ആരംഭമാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതു മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇന്നലെ വരെ ഗവൺമെന്റു ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ആ ഗവൺമെന്റിനെക്കാൾ മുമ്പ് കാണാനുള്ള കഴിവോടുകൂടിയാണ് ഇതിന്റെ ആരംഭം കുറിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ചെയ്തില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു പ്രതിബന്ധമായിട്ടേ അംഗീകരിക്കു ന്നില്ല. അംഗീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. അംഗീകരിക്കുകയുമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, സാമൂഹ്യമായ ഒരു പുരോഗതി ഉണ്ടാക ത്തതക്കവിധത്തിലാണ്, സാമൂഹ്യമായ നീതി ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിലാണ്, ഇതിനകത്തു പ്രൊവിഷൻ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന്. സാമൂഹ്യമായ നീതി ലഭിക്കേണ്ടത് ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾക്കു മാത്രമല്ല. കയർത്തൊഴി ലാളികൾക്കോ നെയ്ത്തുതൊഴിലാളികൾക്കോ അല്ലെങ്കിൽ പരമ്പരാഗതമായ മറ്റു പല തൊഴിലുകളിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കോ ഒന്നും ഇത്തരം ആനുകൂല്യങ്ങൾ വേണ്ടെന്നല്ല. അവർക്കും ഇതുപോലെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ആരംഭമായി കണക്കാക്കിയാൽ അതിലേക്കെല്ലാം വ്യാപിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞ തിന്റെ അർത്ഥം. അതുകൊണ്ട് അതു ചെയ്യുന്നത് ഒരു നല്ല കാര്യമായി ട്രാണു ഞാൻ കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചതിനെപ്പറ്റി ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പങ്കജാക്ഷൻ 8 (3)-ാം ഉപവകുപ്പിന് ഒരു ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്; ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള നിയമനം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ കീഴിലാക്കണമെന്ന്. അത്രകണ്ട് ആലോചിച്ചില്ല. അതു കൊണ്ടാണ് ആ പ്രൊവിഷൻ കൊണ്ടുവരാത്തത് എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഏതായാലും, താൽക്കാലികമായിട്ടെങ്കിലും തടയാൻ, കാട്ടു കയറിയുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനെ തടയുന്നതിനെങ്കിലും പര്യാപ്ത മാകത്തക്കവിധത്തിൽ എനിക്ക് ഒരു ചെറിയ നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുണ്ട്, അതായത് 8 (3)-ാമത് ഉപവകുപ്പ് കൂടാതെ 4-ാമത് ഉപ വകുപ്പായി ഒന്ന് ചേർത്താൽ തരക്കേടില്ല എന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. അതൊരു ഭേദ ഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. In making appointments to the post of Officers and other employees to be appointed by the Board, the provisions of Clauses (A) (B) and (C) of Rule 14 and the provisions of the Rules 15, 16 and 17 of the Kerala State and Subordinate Services Rules, 1958 as amended from time to time shall mutatis mutandis be observed എന്നുകൂടി ചേർത്ത് ഒരു ക്ലാസ് കൂടി ചേർത്താൽ അതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന അപാകത താൽക്കാലികമായി തടയാൻ കഴിയും. പിന്നീട് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ പരിഗണ നയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ തരക്കേടില്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ ബിൽ പരിപൂർണ്ണമാണെന്നുള്ള അവകാശവാദം ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. വളരെ വേഗത്തിൽ കൊണ്ടു വന്നതാണ്. പല ബില്ലുകളുടേയും ഗതിയെ ക്കുറിച്ച് അപ്പൂറത്തുനിന്നും പറഞ്ഞു. ഹെഡ്ലോഡ് വർക്കേഴ്സ് ബിൽ പാസ്സാക്കി നിയമമാക്കി സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതിക്കായി അയച്ചു. ഇന്നുവരെ അത് തിരിച്ചു വന്നിട്ടില്ല. അതുപോലെ നമുക്കെല്ലാം അറിയാം സസ്പെൻഷൻ എൻക്വയറി കാലഘട്ടത്തിൽ അവരുടെ സബ് സിസ്റ്റൻസ് അലവൻസ് അൽപ്പം വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൊടുക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി നിയമം പാസാക്കി സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിലേക്ക്

പരിഗണനയ്ക്കായി അയച്ചിട്ട് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാർക്ക് തൊഴിലാളികൾക്ക് ബാധകമല്ലാത്ത വിധത്തിലാണ് അത് ഭേദഗതി ചെയ്ത് നമ്മളെ കൊണ്ട് അംഗീകരിപ്പിക്കുന്നത്. വളരെ വൈമുഖ്യത്തോടുകൂടിയാണ് അത്തരം കാര്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലും ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി വളരെ മുമ്പുതന്നെ അനുവാദം തരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിലേക്ക് അയച്ചതാണ്. ഈ അസംബ്ലിയിലും അത് അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലല്ലോ എന്ന് വിചാരിച്ച് അനുവാദം കിട്ടാതെ തന്നെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പിന്നീട് അനുവാദം വാങ്ങിച്ചുകൊള്ളാമെന്നാണ് വച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത് തൊഴിൽ എടുക്കുന്നവന് അൽപ്പമെങ്കിലും ആശ്വാസം കിട്ടുന്ന വകുപ്പുകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ അത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടോടുകൂടിയാണ് നോക്കി കാണുകയും നടപടികൾ എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെന്ന്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ദേവസ്സിംഗി കുട്ടി പറഞ്ഞതുപോലുള്ള സ്പെസിഫിക്കായ പ്രൊവിഷൻ വയ്ക്കാതിരിക്കുകയാണ് നല്ലത്. ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇൻഡ്യയും ഒരു കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കൊടുക്കണമെന്ന് ഇതിനകത്ത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിൽ യാതൊരു തെറ്റും ഇല്ല. സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾ പട്ടിണിയിൽ കിടക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിന് അൽപ്പം ആശ്വാസം കാണാൻവേണ്ടി കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കൊടുക്കുന്നതിൽ യാതൊരു തടസ്സവും ഇല്ല. പല കശുവണ്ടി മുതലാളിമാരും തടിച്ചുകൊഴുത്ത് സന്തതികളില്ലാതെ വംശം അറ്റുപോകുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ട്. അവർക്ക് തോന്നുകയാണെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് സംഭാവനയായി ഫണ്ട് പിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ എന്തെങ്കിലും സൗകര്യം കൊടുക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഇതിനകത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പൊന്തിവന്നു. കശുവണ്ടിയുടെ കുറവുകൊണ്ടാണ് 365 ദിവസവും പണി ഇല്ലാതെ വരുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. പണ്ടും 365 ദിവസവും ഇവർക്ക് പണി ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് സംശയമാണ്. രണ്ട് മൂന്നു ലക്ഷം ടൺ റാ കാഷ്യൂ കിട്ടിയിരുന്നകാലത്തും 12 മാസവും ജോലി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു എന്നു അറിയുകയില്ല. ഇവിടത്തെ പ്രൊഡക്ഷന്റെ കുറവ് അല്പം മറ്റ് വിധത്തിൽ അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് തോട്ടണ്ടി പോകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കശുമാവിൻ തോട്ടങ്ങളെക്കൂടി പ്ലാന്റേഷൻ ആയി ഡിക്ലയർ ചെയ്താൽ കശുവണ്ടി പ്രൊഡക്ഷൻ വളരെയേറെ സഹായകം ആയിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ വാദത്തോട് യോജിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അത് മറുഭാഗത്തേക്കുള്ള നോട്ടത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഉള്ള ചിന്തയെന്നുമാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് നാളികേരം വളരുന്ന തോട്ടങ്ങൾ പ്ലാന്റേഷനുകൾ ആയി വച്ചുകൂടാ. നെൽപ്പാടങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് പാടില്ല. അങ്ങനെയെല്ലാം പ്ലാന്റേഷനുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ കുറി തൊടേണ്ട കാര്യമേ ഉള്ളൂ. അങ്ങനെയെല്ലാം പ്ലാന്റേഷനുകൾ ആക്കുകയാണെങ്കിൽ, അങ്ങനെ വക തിരിച്ചു കൊടുത്താൽ എന്നും ചൂഷണം നടത്തുന്ന കുറേ ആളുകൾക്ക് ചൂഷണത്തിനുള്ള രംഗം പരിപൂർണ്ണമായും ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു സ്വന്ദ്രായം ഉണ്ടാകുമെന്ന് മാത്രമേ കണക്കാക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ. അതുപാടില്ല. ഇപ്പോഴുള്ള തേയിലച്ചെടിയും കാപ്പിച്ചെടിയും റബ്ബറും എല്ലാം ഈ പ്ലാന്റേഷനുകളുടെ പരിധിയിൽനിന്നും പുറത്തേക്ക് വരേണ്ടതാണ്. ഇന്ന് പതിനായിരക്കണക്കിന്, റബ്ബർ പ്ലാന്റേഷനുകൾ ഉള്ള ആളുകൾ സീലിംഗിൽക്കവിഞ്ഞ ഭൂമി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു രീതി

നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് തുടർന്നുപോയാൽ അത് എവിടെ ചെന്ന് അവസാനിക്കുമെന്ന് കണ്ടറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനകത്ത് പീനൽ ക്ലോസ്സിനെ കുറിച്ച് ശ്രീ.ടി. എം. ജേക്കബ് പറഞ്ഞു. അത് cognisable offence ആണെന്നോ വേണ്ടയോ? ഒരു കുറ്റം അത് ആരു ചെയ്താലും ആരോട് ചെയ്താലും കുറ്റമാണ്. അത് ഒരു തൊഴിലാളിയോട് ചെയ്താൽ കുറ്റം ആകാതിരിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടോ? അത് കണ്ടുപിടിക്കാനും നിർബന്ധമായ നടപടികൾ എടുക്കാനും അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാർ അത് cognisable offence ആയി തന്നെ എടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കഴിഞ്ഞ കാലാനുഭവങ്ങൾ വെച്ചുനോക്കിയാൽ കർശനമായ നിബന്ധനകൾ പീനൽ വകുപ്പിൽ വയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇവരെ നിലയ്ക്ക് നിർത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ചില കർശനമായ വകുപ്പുകൾ ഉണ്ടായിട്ടും അതിനെ മറി കടക്കാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അത്തരം വകുപ്പുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നേരത്തെ പറഞ്ഞ ഈ ഭേദഗതികൂടി 4-ാമത് ഉപവകുപ്പായി ചേർത്ത് പാസ്സാക്കണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ Statement of objects and reasons-ൽ ഇതൊരു ട്രഡീഷനൽ ഇൻഡസ്ട്രി ആണെന്ന് പറയുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ സീസണൽ ആണെന്ന് പറയുന്നതിനോട് പല സ്നേഹിതന്മാർക്കും പരിഭവം ഉള്ളതായി പറഞ്ഞു. ഇത് സീസണൽ ഇൻഡസ്ട്രി ആണെന്ന് എന്തെങ്കിലും ഭോഷം കൈവരുത്താൻവേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. നേരെമറിച്ച് അതിന്റെ വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കാൻവേണ്ടി പറയുന്നതാണ്. ദിവസങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചല്ല സീസണൽ എന്നുള്ള കാര്യം നിശ്ചയിക്കുന്നത്. നേരെമറിച്ച് ആ ഇൻഡസ്ട്രിയുടെ സ്വഭാവം ആശ്രയിച്ചാണ്. തുടർച്ചയായി നടക്കുന്ന ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പത്തു ദിവസം നടന്നാലും ശരിയാണ്. ഈ ഇൻഡസ്ട്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മൾ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ 12 മാസത്തിലും യീൽഡ് കിട്ടുന്ന ഒരു പ്ലാന്റർ നല്ല കാഷ്യൂ പ്ലാന്റർ. മറ്റുഭാഗം വാദിച്ചു സ്ഥാപിക്കാൻവേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. കൊല്ലം പോർട്ട്, അല്ലെങ്കിൽ ചവറ പോർട്ട് സീസണൽ പോർട്ട് ആണ്. അത് റഗുലർ പോർട്ടാണെന്ന് ആർക്കെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കുമോ? അവിടെ ചില സീസണൽ മാത്രമേ കപ്പലുകൾ വരാനും കയറ്റിറക്ക് നടത്താനും സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. എ. കുര്യൻ: സീസണൽ ഇൻഡസ്ട്രി ആണെന്ന് അംഗീകരിച്ചാൽ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി നിയമം അനുസരിച്ച് ഒരു വർഷത്തെ സർവ്വീസിന് 7 ദിവസത്തെ ശമ്പളം മാത്രമേ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി ആയി കിട്ടുകയുള്ളൂ. നേരെമറിച്ച് സീസണലല്ലെങ്കിൽ ഒരു വർഷത്തെ സർവ്വീസിന് 15 ദിവസത്തേക്ക് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കിട്ടും. അതുകൊണ്ട് സീസണൽ എന്നുള്ള വാക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നത് അപകടം അല്ലേ?

ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ: ആ പറഞ്ഞ അർത്ഥം ഉണ്ടോയെന്ന് അറിയുകയില്ല. ഏതായാലും ഈ ഇൻഡസ്ട്രിയിൽ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഇന്ന് പ്രപഞ്ചത്തിലൊട്ടും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് അങ്ങേ എങ്ങനെ വ്യാഖ്യാനിച്ചാലും അതിന്റെ നേച്ചർ മാറി പോവുകയില്ല. ഗ്രാറ്റുവിറ്റിക്ക് അർഹതയുള്ള തൊഴിലാളികളാണെന്നുള്ളത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: പ്രധാന ഇഷ്യൂ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി അല്ല. സീസണൽ അല്ലെന്നുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രഖ്യാപനം ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ കോടതികൾ ഇവിടത്തെ സ്റ്റാഫ് അംഗങ്ങൾക്ക്

ഇന്ന് 12 മാസം ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉണ്ട്. അത് വാങ്ങിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നാളെ ഇത് എടുത്തുവെച്ച് ആരെങ്കിലും കോടതിയിൽ പോയി സീസണൽ ആണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, മറ്റേ പ്രഖ്യാപനത്തിന് വിരുദ്ധമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അപകടം വരികയില്ലേ, അതിന്റേപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ: എന്തെങ്കിലും വാദിച്ച് കോടതി വിധി പുറപ്പെടുവിക്കാൻവേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചേർത്തതും അല്ല. ഇത് പൊതുവെ അറിയുന്ന രീതിയിൽ പറഞ്ഞെന്നുള്ളതേ ഉള്ളൂ. അങ്ങനെയൊരു സംശയത്തിന് ഇട വരേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതൊരു സീസണൽ ഇൻഡസ്ത്രി ആയി വ്യാഖ്യാനിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിട്ട് കൊണ്ടു വന്നതല്ല. മറ്റ് തരത്തിൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്ത് എടുക്കുമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു തടസ്സവും ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇത് ഒട്ടും താമസിയാതെ പാസാക്കി നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം. അതുകൊണ്ട് ഇത് എത്രയും വേഗം പാസ്സാക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ): സർ, കശുവണ്ടി രംഗത്ത് പണിയെടുക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം പകർന്നു കൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം എന്ന നിലയിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലിന് ഈ സഭയുടെ എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും വേണ്ടത്ര സഹകരണം പ്രകടിപ്പിച്ചതിൽ ഞാൻ വളരെയേറെ സന്തോഷിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഐക്യമുന്നണിയിലെ എല്ലാ ഘടകക്ഷികളും ഈ ബില്ല് പാസ്സാക്കി നടപ്പിലാക്കണമെന്നാഗ്രഹിച്ചു. ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ ഉപജ്ഞാതാവായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അപ്പുറത്തേക്ക് പോയിട്ടുള്ള രണ്ടു കക്ഷികളിലെ സുഹൃത്തുക്കളുമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ല് ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സർ, ഈ ബില്ല് കുറ്റമറ്റതാണെന്നു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിൽ കുറെയേറെ അപാകതകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ല് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയയ്ക്കുകയും അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് എളുപ്പത്തിൽ വാങ്ങുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ പാസ്സാക്കുകയല്ലേ നല്ലത് എന്നുള്ള അഭിപ്രായഗതിയും ഉണ്ടായി. പക്ഷേ അതിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് കുറച്ചുകൂടി കാലതാമസം ഉണ്ടാകും എന്ന ഭയാശങ്കകൊണ്ടാണ് ഇതിൽ എന്തെല്ലാം കുറ്റങ്ങളും കുറവുകളും ഉണ്ടെങ്കിലും അതെല്ലാം പിന്നീട് പരിഹരിക്കാമെന്നും ഈ സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കാമെന്നും വിചാരിച്ചത്.

സർ, ഈ ബില്ല് ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പല കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും വിസ്തരിച്ച് പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

നമ്മുടെ കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ശാശ്വതമായി പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതിന് ഇത്തരം ഒരു ചെറിയ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ട് സാധിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം നമുക്കാർക്കും തന്നെ ഇല്ല. അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ശാശ്വതമായി പരിഹരിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ അവർക്ക് ആവശ്യമായ തോട്ടണ്ടി ലഭ്യമാക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കണം. പുറംരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും കൂടുതൽ തോട്ടണ്ടി

ഇറക്കുമതി ചെയ്തുകൊണ്ട് അവർക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിൽ ദിവസങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണം. അതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഇനിയും പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യും. നാലു ദിവസങ്ങൾക്ക് മുൻപ് ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ത്യാൻസാനി യായിലെ ഹൈക്കമ്മീഷണറുമായി ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുകയും കേരളത്തിലേക്ക് കൂടുതൽ കശുവണ്ടി എത്തിച്ചുതരാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിവിന്റെ പരമാവധി ഈ കാര്യത്തിൽ ചെയ്യാമെന്ന വാഗ്ദാനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കൂടുതൽ കശുവണ്ടി ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കത്തക്ക രീതിയിലുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഏറ്റവും വേഗം നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള സംരംഭം ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: സർ, ഒരു ചോദ്യം. സ്വകാര്യ വ്യവസായികൾക്ക് വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും തോട്ടങ്ങളി ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്തത് ഒരു മുൻ ഏ. പി. ആണെന്ന് ശ്രീ. മോഹൻ ധാരിയ മന്ത്രിയായിരുന്നകാലത്ത് വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് പത്രവാർത്തയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണ്, അത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: അതിനെക്കുറിച്ച് നോക്കാതെ ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. സുബ്രഹ്മണ്യശ്ശേണായി: കശുമാവ് കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ആയിരക്കണക്കിന് കശുമാവ് മുറിച്ചു മന്ത്രിയുടെ മണ്ഡലത്തിൽ കാഞ്ഞങ്ങാട് പോകുന്ന മാവുങ്കൽ റോഡിൽ 50 ഏക്കർ സ്ഥലം മാവൂർ ഗ്ലാട്ടിയർ റയോൺസ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് തടയണമെന്ന് ഞാനും കാഞ്ഞങ്ങാട് പ്രസിഡൻ്റ് കെ. മാധവനും ഡി. ഡി. സിയിൽ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ അത് തടയാൻ ഗവൺമെന്റിനല്ലാതെ ഡി. ഡി. സി. ക്ക് അധികാരമില്ലായെന്നു പറഞ്ഞു. ധാരാളം ഓർഡിനൻസുകൾ കീഴയിലുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന് കശുമാവ് മുറിച്ചു കളയാൻ പാടില്ലായെന്നു അനുശാസിക്കുന്നതിന് ഒരു ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചുകൂടെ എന്നൊരപേക്ഷയുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഈ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറയാൻ പോവുകയാണ്. കശുവണ്ടി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന മരങ്ങൾ വെട്ടി മുറിക്കുന്ന പ്രവണത വടക്കേ മലബാറിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിച്ചുവരികയാണ്.

കശുവണ്ടികൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വനഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. കുര്യൻ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ കാര്യവും ഗവൺമെന്റിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്മേൽ ഏറ്റവും വേഗം ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണ്.

കശുവണ്ടി സംഭരണത്തിലെ വിഷമതകളെക്കുറിച്ചും കൃഷിക്കാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ വർഷം സംഭരണം കുറയാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം ആദ്യംതന്നെ

ന്യായമായ വില കൃഷിക്കാർക്ക് നൽകുവാൻ സാധിക്കാത്തതാണ്. ഈ വർഷം അനുഭവത്തിന്റെ പാഠം വെച്ചുകൊണ്ട് ആദ്യംതന്നെ ന്യായമായ വില കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുത്ത് അവരിൽനിന്നും കശുവണ്ടി സംഭരിക്കുവാനുള്ള നടപടിയെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ വമ്പിച്ച തോതിൽ കശുവണ്ടികൃഷി ചെയ്യാനുള്ള വികസനപദ്ധതിക്ക് ഗവൺമെന്റ് രൂപം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ സഹായത്തോടു കൂടി 8 കോടി രൂപയുടെ വമ്പിച്ച ഒരു പദ്ധതിക്ക് അതായത് കശുവണ്ടി കൃഷി വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയിലെ മന്ത്രിസഭ അംഗീകാരം നൽകിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുവാൻവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാവിധ പരിശ്രമങ്ങളും നടത്തിവരികയാണ്.

കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്ന കൂലി നിരക്കിനേക്കാൾ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ കൂലിനിരക്ക് തമിഴ്നാട്ടിലേയും കർണ്ണാടകത്തിലേയും തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഒരു വലിയ മത്സരം അവിടങ്ങളിലെ മുതലാളിമാർ നമ്മളോട് കാണിക്കുന്നുണ്ട്.

അത് പരിഹരിക്കാനായിട്ട് ഈ വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു ദേശീയ മിനിമം വേജസ് ഏർപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി കേന്ദ്ര 12 noon ഗവൺമെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയാലും ഇത് വേഗത്തിൽ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നുള്ള ആശങ്ക ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി പ്രകടിപ്പിച്ചു. ഈ നിയമത്തിന് പ്രസിഡൻറിന്റെ അനുമതി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻതന്നെ ഇതിന്റെ സ്കീം തയ്യാറാക്കി ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്ന് ഉറപ്പ് പറയാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ നിയമം മറികടക്കാനോ ഈ നിയമത്തിനെതിരായി പ്രവർത്തിക്കാനോ എത്ര വലിയ ശക്തികൾ വന്നാലും ആ ശക്തികളെ ഈ ഗവൺമെന്റ് നേരിടുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: സ്കീം എത്ര ദിവസത്തിനകം തയ്യാറാക്കി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: നിയമത്തിന് പ്രസിഡണ്ടിന്റെ അനുമതി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻതന്നെ സ്കീം തയ്യാറാക്കി എത്രവേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ കഴിയുമോ അത്രയും വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ തയ്യാറാണ്. മറ്റു ചില കാര്യങ്ങൾ ചില മെമ്പർമാർ പറയുകയുണ്ടായി. കശുവണ്ടി സംഭരണത്തിലുള്ള അപാകതകളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ വർഷം അതിനുള്ള മുൻകരുതൽ നടപടി എടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ വർഷം ഏറ്റവുമധികം തോട്ടങ്ങളി സംഭരിക്കാനുള്ള നടപടി ഇപ്പോൾതന്നെ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചും പരാതി പറഞ്ഞു. കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആക്ഷേപമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ ആക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെന്റ് സത്വരമായി അന്വേഷണം നടത്തി ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഈ നിയമം ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സഹകരിച്ച എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും നന്ദിരേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

The amendment moved by Sri N. I. Davassykutty was, by leave, withdrawn.

The question that the Kerala Cashew Workers' Relief and Welfare Fund Bill, 1979 be taken into consideration was put and carried.

The Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 4

The question that clauses 2 to 4 stand part of the Bill was put and carried.

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

Clause 5

Shri M. K. Krishnan: Sir, I move. "In clause 5, sub-clause (2) for the words "one rupee" the words "fifty paise" shall be substituted.

സർ, എന്റെ അമെൻഡ്മെന്റ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ പൊതുപരിച്ഛേദത്തിൽ ഈ വ്യവസ്ഥയ്ക്കായിട്ട് തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞു. ഒരു വർഷത്തിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് എഴുപതു ദിവസം മാത്രമാണ് അവർക്ക് ജോലി ലഭിക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് എല്ലാവരും നമ്മുടെ കാരുമാണ്. എഴുപതു ദിവസത്തെ കൂലിക്കൊണ്ട് 365 ദിവസം ജീവിക്കേണ്ടവരാണ്. പ്രോവിഡണ്ട് ഫണ്ടിലും ഈ. എസ്. ഐ. യിലും എല്ലാം ഈ ദിവസക്കൂലിയിൽനിന്നും വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അവർ വെൽഫെയർ ഫണ്ട് ഇനത്തിലേക്ക് ദിവസക്കൂലിയിൽനിന്നും ഒരു രൂപ അടയ്ക്കണമെന്നാണ് ഈ ഉപവകുപ്പ് അനുശാസിക്കുന്നത്. അതിനാണ് ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരു രൂപ എന്നത് അമ്പതു പൈസയാക്കി കുറച്ച് ആ തൊഴിലാളികളെ വലിയ ബാധ്യതയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കാനുള്ള ഭേദഗതിയാണ്. ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാൻ യാതൊരു വിഷമവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Shri C. A. Kurian: Sir, I move: For sub-clause (2) of clause 5, the following shall be substituted, namely:— "(2) the contribution which shall be paid by an employee shall be at the rate of ten per cent of daily basic pay for every day work done by him in the Cashew Factory".

സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. കെ. കുഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയോട് ഏതാണ്ട് യോജിപ്പുള്ളതാണ്. കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം വേജസ് ആക്ടനുസരിച്ച് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ശമ്പളമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. മിനിമം വേജസ് ആക്ടനുസരിച്ച് ഒരു തൊഴിലാളിയുടെ ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ആ തൊഴിലാളിയും തൊഴിലാളിയുടെ ഭാര്യ അല്ലെങ്കിൽ ഭർത്താവ് രണ്ടോ മൂന്നോ കുട്ടികൾ അവർക്ക് നാളെയും ജോലി ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ ആരോഗ്യം ഉണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അവരുടെ ബെൽ റിക്വയർമെന്റ്സ് മീറ്റുചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമുള്ള കൂലിയാണ്. ഒരു കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളിയുടെ ശമ്പളമെന്നു പറഞ്ഞാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ പട്ടിണി

ശമ്പളമാണ്. ആ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു രൂപ കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നത് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമാണ്. 250 രൂപ ശമ്പളമുള്ള തൊഴിലാളിയും 125 രൂപ ശമ്പളമുള്ള തൊഴിലാളിയും ഒരേ രീതിയിൽ തുക കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നത് അശാസ്ത്രീയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഓരോ തൊഴിലാളിയുടേയും അടിസ്ഥാനശമ്പളത്തിന്റെ പത്തു ശതമാനത്തിൽ കവിയാത്ത ഒരു തുക ഈ ഫണ്ടിലേക്ക് നൽകണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു ശാസ്ത്രീയമായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. മുൻ ലേബർ വകുപ്പു മന്ത്രി നടത്തിയ വിശദീകരണം ശരിയാണ്. അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലു അവതരിപ്പിക്കാൻ ഭാഗ്യം കിട്ടിയ ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണനേയും ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നു. എന്നാൽ തൊഴിലാളിയുടെ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്ന അവസരത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഭൂപരിഷ്കരണനിയമത്തിൽ ഇനിയും വെള്ളം ചേർക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണെന്ന് ചില നിയമസഭാംഗമാജികന്മാർ പറഞ്ഞു. കശുമാവ് കൃഷി ചെയ്തിരിക്കുന്ന കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെ പ്ലാന്റേഷനായി അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പ്ലാന്റേഷൻ റബ്ബറായാലും കാപ്പിയായാലും ഏലമായാലും നൂറ്റിയമ്പതേക്കർവരെ ഒരു സ്വകാര്യവ്യക്തിക്ക് കൈവശപ്പെടുത്താം. കമ്പനിക്കും കൈവശപ്പെടുത്താം. അങ്ങനെയുള്ള സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ തോട്ടങ്ങളെ പ്ലാന്റേഷന്റെ ഭൂപരിധിനിർണ്ണയത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഈ രാജ്യത്തെ ബഹുജനപ്രസ്ഥാനം ഒന്നിച്ചു പറയുന്ന അവസരത്തിൽ ചില നിയമസഭാംഗമാജികന്മാർ നമ്മുടെ ഭാവിചിത്രത്തെ പുറകോട്ടു വലിക്കുന്നുവെന്നുള്ള ശബ്ദം ഇവിടെ കേട്ടു. ഭരണക്ഷിയിലെ ഒരു പ്രമുഖവ്യക്തി പറഞ്ഞ ആശയത്തെ ഭരണക്ഷിയിലെ മറ്റൊരു പ്രമുഖവ്യക്തി എതിർത്തതിൽ തികച്ചും സന്തോഷമുണ്ട്.

മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ): സർ, ഈ തൊഴിലാളികളുടെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ചുരുക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മൾ ഈ ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തുന്ന അവസരത്തിൽ നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിൽ ആ നിധി വലിയ ഒരു നിധിയാക്കി മാറ്റാൻ പ്രയാസമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നമുക്കു നമ്മുടെ അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ട് ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന അവസരത്തിൽ അതിന്റെ വിഷമതകൾ പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം എന്നു ഞാൻ പറയുകയാണ്.

The amendment moved by Sri M. K. Krishnan was put and lost.

The amendment moved by Sri C. A. Kurian was, by leave, withdrawn.

The question that Clause 5 stands part of the Bill was put and carried.

Clause 5 was added to the Bill.

Clauses 6 and 7

The question that Clauses 6 and 7 stand part of the Bill was put and carried.

Clauses 6 and 7 were added to the Bill.

Clause 8

ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

To sub-clause (3) of clause 8 insert the following proviso namely:—

“Provided that appointment of officers and employees shall be made through Public Service Commission”.

സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും, കോർപ്പറേഷനുകളിലും, ബോർഡുകളിലും എല്ലാം നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളമായി പരാതികളും പ്രതിഷേധങ്ങളും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി പോലുള്ള സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുപോലും അത്തരം ആരോപണങ്ങൾ സാർവ്വത്രികമായി കാണുന്നു. യോഗ്യതയുള്ള ആൾക്കാർക്ക് നിയമനം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന പരാതികൾ ഉണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഹരിജനങ്ങൾ, ഗിരിവർഗ്ഗക്കാർ തുടങ്ങിയ അവസരമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ഭരണഘടനാപരമായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന പരാതികൾ ഉണ്ട്. ഈ പരാതികൾക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാകാത്തത് നിയമത്തിൽ വ്യക്തങ്ങളായ വ്യവസ്ഥകളുടെ അഭാവം കൊണ്ടാണ് എന്ന് ഇതിനിടയിൽത്തന്നെ വെളിവാവിട്ടുണ്ട്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. സി. എച്ച്. -ം ഞാനുമെല്ലാം ഈ പരാതികൾക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പല പരിശ്രമങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പല നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ലക്ഷ്യംവെച്ചുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം വെള്ളത്തിൽ വരച്ച വരപോലെ മാത്രമേ തീർന്നിട്ടുള്ളൂ. ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവ പാടെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് തങ്ങൾക്കിഷ്ടമുള്ള രീതിയിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിവന്നതായിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ അനവധിയാണ്. ഈ അവസ്ഥക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ വ്യക്തമായ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായാലേ കഴിയൂ. ഇത്തരത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഈ ബില്ലിൽ, ഈ നിയമത്തിൽ എഴുതിച്ചേർക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എങ്കിൽ പിന്നീട് ഇതുപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ പരിധിക്ക് വിടുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകും. ചില കോർപ്പറേഷനുകളിലും ബോർഡുകളിലുമെല്ലാം ഉള്ള ഇത്തരം നിയമനങ്ങൾ പിൻക്കാലത്ത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ പരിധിക്ക് വിധേയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അങ്ങനെ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ പരിധിക്ക് വിധേയമാക്കിക്കൊണ്ട് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ ഈ കോർപ്പറേഷനുകളിലും ബോർഡുകളിലും പിന്നെ നിയമനങ്ങൾ നടത്താൻ ഇടമില്ലാത്ത അവസ്ഥകളാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. താഴെ അറ്റം മുതൽ ഉയർന്ന പോസ്റ്റുകൾ വരെയുള്ള എല്ലാ ഒഴിവുകളും നികത്തി തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ആൾക്കാരെ അവിടെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കും. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ പിന്നെ അധികം ജോലിയുടെ പ്രശ്നം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ഈ ദുർഗതി തുടരാൻ നമുക്ക് അനുവദിച്ചുകൂട. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിൽ എന്തെങ്കിലുമൊരു വ്യവസ്ഥ ഈ നിയമത്തിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളിക്കണം. എന്ന് ഞാൻ ഭേദഗതിയിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ ഇതു പരിഗണിക്കുമെന്നു തന്നെയാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്; പ്രത്യേകിച്ച് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ. എന്റെ ബഹുമാന്യ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. സി. എച്ച്. ആണ് ഈ

പുതിയ സംവിധാനത്തിന് നേതൃത്വം നൽകുന്നതെങ്കിലും ഒരു ആശങ്കയുടെ കരിനിഴൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താകമാനം ഈ കാര്യത്തിൽ വ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ ഇടയിൽ. ആ ആശങ്ക വ്യാപകമായിത്തീരുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഇന്ന് നിലവിലുണ്ട്. തീർച്ചയായും ശ്രീ. സി. എച്ച്. അതിനു വഴങ്ങുകയില്ല എന്നെനിശ്ചയിക്കാം. എങ്കിൽത്തന്നെയും ഈ ആശങ്കയുടെ കരിനിഴലിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ വ്യവസ്ഥ അനിവാര്യമായി ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതിന് ഈ സ്പെഷ്യൽ അനുമതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകാരം നൽകുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ): ഈ ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനു വിട്ടുനൽകി യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. നമ്മുടെ ഈ നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽത്തന്നെ ആലോചനക്ക് എടുക്കുവാൻവേണ്ടി ബിൽ നമ്പർ 67—

The Kerala Public Service Commission (additional functions as respects certain Corporations and Companies) Amendment Bill, 1978.

എന്നുള്ള ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയെടുക്കുവാൻവേണ്ടി നമ്മൾ പോവുകയാണ്. തീർച്ചയായിട്ടും ഈ ബോർഡിനേയും അതിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുത്തുന്നതാണെന്നുള്ള ഉറപ്പ് സഭയ്ക്കു നൽകുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ ഒരു ഓൺ അമൻഡ്മെന്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. അത് സ്വീകരിക്കുവാൻ എന്താ തടസ്സം?

ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: സംവരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശ്രീ. എം. കെ. രാഘവൻ ഇവിടെ ഓരോരായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതായ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. പക്ഷെ ആ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ പ്രശ്നം വലിയ ഒരു പ്രശ്നമായിത്തീരും. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ അഡീഷണൽ ഫംഗ്ഷൻസിൽ പെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇത് ഇപ്പോൾ ആവശ്യമില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മൂവ് ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഓൺ അമൻഡ്മെന്റ് അവതരിപ്പിക്കാപുന്നതാണ്.

Minister (Sri N. K. Balakrishnan): I move my oral amendment.

“In Clause 8, after sub-clause (3), the following sub-clause shall be inserted, viz.

“(4) In making appointments to the posts of officers and other employees to be appointed by the Board, the provisions of Clauses (a), (b) and (c) of Rule 14 and the provisions of Rules 15, 16 and 17 of the Kerala State and Subordinate Service Rules, 1958, as amended from time to time, shall mutatis mutandis, be observed.”

The oral amendment moved by the Minister was put and carried.

ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ: എന്റെ ഭേദഗതി തത്പരമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി പ്രെസസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

The amendment moved by Sri K. Pankajakshan was, by leave, withdrawn.

The question that Clause 8 as amended stands part of the Bill was put and carried.

Clause 8 as amended was added to the Bill.

Clause 9

The question that Clause 9 stands part of the Bill was put and carried.

Clause 9 was added to the Bill.

Clause 10

Sri M. K. Krishnan: Sir, I move.

"In clause 10, sub-clause (5) for the word 'sixty' the word 'thirty' shall be substituted."

സർ, എന്റെ ഭേദഗതി ഈ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഫീസറോ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം നിയമിക്കുന്ന അധികാരിയോ എംപ്ലോയർ, ഫണ്ടിലേക്ക് കൊടുക്കേണ്ട തുകയെന്തെന്ന് നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ആ സംഖ്യ നിർണ്ണയിച്ച് ഒരു ഉത്തരവ് കൊടുത്താൽ ആ ഉത്തരവിന് എതിരായി കമ്പനി ഉടമകൾക്ക് ഗവൺമെന്റിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കാനുള്ള അവകാശം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ആ അപ്പീൽ അവകാശത്തിന് ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിനുശേഷം 60 ദിവസമാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ കമ്പനി ഉടമകളായിട്ടുള്ള ആളുകൾ കൊടുക്കേണ്ട വിഹിതം ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഫീസറോ അദ്ദേഹം നിയമിക്കുന്ന മറ്റു ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അത് കൊടുക്കുന്നതിനു പകരം അപ്പീൽ പോയി പിന്നെയും വൈകിക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടാണ് ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ മൂലമുണ്ടാകുന്നത്. ആ സൗകര്യം കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതിമൂലം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇന്ന് ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന സാവകാശം, അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നതിന് 60 ദിവസമാക്കിയിരിക്കുന്നത് 30 ദിവസമായി ചുരുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് ഇത് നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകാൻ ഇടവരാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ്. അത് സ്വീകരിക്കാൻ വിഷമമാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അത് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ആവശ്യം.

Shri C. A. Kurian: Sir, I move. In clause 10 after Sub-clause (5) add the following proviso namely:—

"Provided that the decision referred to in sub-section (5) of this section shall be taken by the Government or the other authority within a period of sixty days from the date of receipt of the appeal",

സർ, എം. കെ. കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെയാണ് എന്റെ ഭേദഗതിയും. എന്നാൽ കശുവണ്ടിമുതലാളിമാരുടെ കയ്യിൽ ഇരിക്കുന്ന പണം അല്ലെങ്കിൽ ഈ നിധിയിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കേണ്ട പണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം വരുത്തേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഇതിലുണ്ട്. 60 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഉടമകൾക്ക് ഗവൺമെന്റിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തു തീരുമാനമെടുക്കുന്നു. എന്ന് പറയുന്നില്ല. കശുവണ്ടി മുതലാളിമാരുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ ഈ സർക്കാരിന് നികുതി കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കൊടുക്കാനുള്ളവരാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അവർ നിയമത്തിന്റെ പഴുതുകൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഫൈക്കോടതിയിലും സുപ്രീംകോടതിയിലും പോകുന്നു. ഇപ്പോഴും സർക്കാരിന്റെ ഖജനാപിലേയ്ക്ക് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ അടയ്ക്കാത്തവരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഇന്ന് എങ്ങനെ തീരുമാനിക്കും. 60 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഉടമകൾ ഗവൺമെന്റിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അത് 30 ദിവസമാക്കണമെന്ന് ഒരു അമൻഡ്മെന്റ് ഉണ്ട്. അതു കൂടാതെ അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റിൽ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ 60 ദിവസമെന്നുള്ളത് അവസാന ഉത്തരവ് ആയിരിക്കണം. അതല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിൽ അപ്പീൽ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞതിൽ രണ്ടും മൂന്നും നാലും അഞ്ചും വർഷം കഴിഞ്ഞാലും ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാതിരുന്നാൽ ഈ ഫണ്ട് കൊണ്ട് നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യം—അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് റിലീഫ് കൊടുക്കുന്ന കാര്യം—പണം ഇല്ലെന്ന പേരിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകും. അതുകൊണ്ട് ഈടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഉടമകൾക്ക് ഗവൺമെന്റിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കാനുള്ള സമയമാക്കി ചുരുക്കണം. 60 ദിവസമെന്നുള്ളത് 30 ദിവസമാക്കിയാൽ അപ്പീൽ കിട്ടി 60 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഒരു അന്തിമ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

[ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ആദ്യം തന്നെ പറഞ്ഞു ഇതിൽ വല്ല പാകപ്പിഴകളും ഉണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് ഉടനെതന്നെ അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതികളെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല.]

The amendment moved by Sri M. K. Krishnan was put and lost.

The amendment moved by Sri C. A. Kurian was put and lost.

The question that Clause 10 stands part of the Bill was put and carried.

Clause 10 was added to the Bill.

Clauses 11 to 25

The question that Clauses 11 to 25 stand part of the Bill was put and carried.

Clauses 11 to 25 were added to the Bill.

Schedule

The question that the Schedule stands part of the Bill was put and carried.

The Schedule was added to the Bill.

Clause 1, Preamble and title

The question that Clause 1, Preamble and Title stand part of the Bill was put and carried.

Clause 1, Preamble and Title were added to the Bill.

Minister (Sri N. K. Balakrishnan): Sir, I move that the Kerala Cashew Workers' Relief and Welfare Fund Bill, 1979 be finally passed.

Chief Minister (Sri C. H. Mohammed Koya): Sir, I second it.

ശ്രീ. സി. എ. കുര്യൻ: സർ, മൂൻ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ വ്യവസായം സീസണൽ അല്ലെന്ന് ഈ ബില്ലിന് സൂഷ്ടിപ്പിക്കുന്ന അപസരത്തിൽ ആലോചിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഗവൺമെന്റ് ഇത് സീസണൽ ഇൻഡസ്ട്രി അല്ലെന്നും പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയുന്ന അപസരത്തിൽ ഈ വ്യവസായം സീസണൽ അല്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഈ ബില്ലിനെ ഞങ്ങൾ അനുകൂലിക്കുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ എഴുന്നേറ്റു നിൽക്കുന്നത് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള അതിപ്രധാനമായ ഭേദഗതിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യാനും, ആ ഭേദഗതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും എടുത്തു പറയാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്. ഈ സഭയിൽ മറ്റൊരു കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു അംഗം വളരെയധികം യോഗ്യതയുള്ള പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനുള്ളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്കീം ഉണ്ടാകുമോ, ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്നതായിട്ടുള്ള എല്ലാ നിയമങ്ങൾക്കും റൂളുകൾ ആവശ്യമുണ്ട്. ആ റൂളുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമേ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതുപോലെ തന്നെ ഈ റൂളുകൾക്ക് പുറമേ സ്കീമും ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത് അതിപ്രധാനമായിട്ടുള്ള സംഗതിയാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ആ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം നടപ്പിലാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. സർ, ഈ ഗവൺമെന്റിനു പരിപാടിയുണ്ടോ, പരിപാടിയുണ്ടോ എന്നിവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. എന്തായാലും ഒരു പരിപാടി ഈ നിയമം മുഖാന്തിരം വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടതിൽ ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ തീർച്ചയായും അഭിനന്ദിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് ജാതി സംവരണത്തിനു എതിരാണ് എന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വന്തം ഏർപ്പാടുകൾ മുഖാന്തിരം ഉയർന്ന ജാതിക്കാരെ മാത്രമേ സഹായിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതി ഈ സഭയ്ക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിച്ചതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു പരിപാടി അതോടുകൂടി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു കൂടി ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നിയമനടപടികളും പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വിട്ടുകൊടുക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. അത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഇന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷി നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നതായ കെൽട്രോൺ പോലുള്ള സ്വ്യാപനങ്ങളിൽ ജാതിസംവരണവും

പി. എസ്. സി. യും., കൂടാതെ ഏതു തരത്തിലാണ് ഇക്കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. അത്തരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ, ഇത്തരത്തിലുള്ള പുതിയ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുന്ന സമയത്ത് ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്ന് ഇന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ സാധിച്ചത് സ്വാഗതാർഹമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ: കെൽട്രോണിറല നിയമനങ്ങൾ പി. എസ്. സി. ക്ക്. വിട്ടുകൊടുത്ത വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി: സർ, സാമൂഹ്യക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇൻഡ്യയ്ക്ക് ആകെ മാതൃകയായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കേരളത്തിൽ തൊഴിലില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുന്നതിനുപേണ്ടി ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി ഇതുപോലൊരു നിയമനിർമ്മാണവുമായി മുന്നോട്ടുവരാൻ സാധിച്ചതിൽ തീർച്ചയായും ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് അഭിമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ നിയമത്തെ പരിപൂർണ്ണമായും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം ചെറിയ തോതിലെങ്കിലും നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഒന്നാലക്ഷത്തോളം കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണവുമായി മുന്നോട്ടു വരാൻ സാധിച്ചതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ കയർവ്യവസായമേഖല, മത്സ്യവ്യവസായമേഖല, പനമ്പുനെയ്ത്തുമേഖല തുടങ്ങിയ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കും ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധി എങ്ങനെ വ്യാപിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും, അതുപോലെ സീസണൽ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള തൊഴിലാളികളെ എങ്ങനെ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണം. പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കയർവ്യവസായമേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പട്ടിണികിടക്കുന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരം നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ വഴി അവരെക്കൂടെ എങ്ങനെ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഭാവിയിൽ ആലോചിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി ഈ നിയമത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ: സർ, ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഈ കയർവ്യവസായത്തൊഴിലാളികളുടെ ഉൾപ്പെടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ക്ഷേമപദ്ധതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി: ബഡ്ജറ്റ് നടപ്പാക്കേണ്ടത് നിങ്ങളല്ലേ, നിങ്ങൾ അപ്പുറത്തു പോയില്ലേ, ഇനി എന്തുചെയ്യും?

മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ): ഇതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതലൊന്നും സംസാരിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും ആത്മാർത്ഥമായ സഹായസഹകരണങ്ങൾ നൽകിയതിലും അതുപോലെതന്നെ പ്രകൃത്യാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയതിലും ഞാൻ വളരെയധികം സന്തോഷവാനാണ്. ഈ നിയമം എത്രവേഗത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ സാധിക്കുമോ അത്രയും വേഗത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കിക്കൊണ്ട്, പാവപ്പെട്ട, വിശക്കുന്ന, പട്ടിണിക്കാരായ കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം പകർന്നുകൊടുക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

The question that the Kerala Cashew Workers' Relief and Welfare Fund Bill, 1979 be finally passed, was put and carried.

The motion was adopted and the Bill was unanimously passed.

Chief Minister (Sri C. H. Mohammed Koya): [Sri, I request that the fourth item of the legislative business may be taken next i.e., The Kerala Advocates' Welfare Fund Bill, 1979.

(ii) 1979-ലെ കേരള അഭിഭാഷക ക്ഷേമനിധി ബിൽ

Minister (Sri N. Bhaskaran Nair): Sir I introduce the Kerala Advocates' Welfare Fund Bill, 1979.

Mr. Chairman: The Bill stands introduced.

Sri N. Bhaskaran Nair: Sir, I move that the Kerala Advocates' Welfare Fund Bill, 1979, be referred to a Select Committee consisting of the following members:—

- (1) Sri E. Ahamed
- (2) „ U. A. Beeran
- (3) „ M. V. Rajagopalan
- (4) „ M. Sathyanesan
- (5) „ K. Pankajakshan
- (6) „ T. A. Paraman
- (7) „ P. K. Sankarankutty
- (8) „ P. Bhaskaran
- (9) „ T. M. Jacob
- (10) „ Vattiyoorkavu Ravi
- (11) „ B. M. Abdul Rahiman
- (12) „ P. K. Gopalakrishnan
- (13) „ M. Ramappa
- (14) „ Oommen Chandy
- (15) „ K. P. Viswanathan
- (16) „ M. P. Gangadharan
- (17) „ Thennala Balakrishna Pillai
- (18) „ P. C. Joseph
- (19) „ Lonappan Nambadan
- (20) „ R. Balakrishna Pillai
- (21) „ C. M. Sundaram
- (22) „ R. Sundaresan Nair and (23) the Mover

The mover will be the Chairman of the Committee.